IL MONITORE ECCLESIASTICO

Anno LI - Serie IV - Vol. VIII - Fasc. VI - Giugno 1926

SOMMARIO: **ATTI DELLA SANTA SEDE.** - **Atti del S. P. Pio XI.** Enciclica in S. Francesco d'Assisi, p. 161. - **S. C. dei Riti.** I. Dubbi circa Uffici e Messe riassunte, p. 175. II. Dichiarazione circa l'estensione dei propri, p. 176. III. Benedizione delle rose di S. Teresa del B. G., p. 183. — **IL NUOVO RITUALE.** *Continuazione e fine*, p. 177. — **CONSULTAZIONI.** I. Su la precedenza corale, p. 184. II. Su gli obblighi del canonico giubilato, p. 187. — **QUESITI MINORI** (19-23), p. 189. — **BREVI RISPOSTE** (24-33), p. 191. — **BIBLIOGRAFIA**, p. 192.

ATTI DELLA SANTA SEDE

Atti del S. P. Pio XI.

A tutti gli Ordinari, sul VII Centenario dalla morte di S. Francesco [*A. A. S.*, XVIII, 153].

Enciclica. — Pius PP. XI. Venerabiles Fratres, salutem et apostolicam benedictionem. - *Rite expiatis* in hac Alma Urbe atque ad perfectioris vitae institutum excitatis animis plurimorum Iubilaeo magno — cuius quidem toto orbe fruendi facultatem in finem vertentis anni prorogavimus — iam ad maximas utilitates vel quaesitas inde vel speratas cumulus quidam videtur Nobis accessurus ex ea quae ubique gentium apparatur de Francisco Assisiensi commemoratio sollemnis, septimo exeunte saeculo cum terrestre exsilium caelesti patria feliciter mutavit. Hominem, non tam turbulentae aetati suae quam christianae omnium temporum societati emendandae divinitus datum, cum Actioni catholicae, quam vocant, proximus decessor Noster caelestem Patronum attribuerit, eos sane decet filios Nostros, qui in ea provincia secundum praecepta Nostra desudant, ita, cum creberrima Francisci subole concinentes, eius et acta et virtutes et spiritum revocare atque extollere, ut, commenticia illa Seraphici viri specie reiecta, quae aut recentiorum errorum fautoribus aut urbanis lautisque hominibus ac mulieribus arridet, quam ipse in se rettulit sanctitatis formam, ad evangelicae castitatem simplicitatemque doctrinae compositam, christifideles omnes eandem imitentur atque induant. Huc enim et sacros ritus et publicas ferias et recitationes et contiones, per saecularis anni decursum, spectare cupimus, ut, qualis ex naturae gratiaeque donis, ad absolutissimam sui proximorumque perfectionem mirifice adhibitis Patriarcha Seraphicus exstitit, talis omnino, nec alius aut dissimilis, germanae pietatis significationibus celebretur. Quodsi temere facit quisquis adscitos in caelestem patriam sanctitatis heroas inter se comparat, quorum alios ad aliud Spiritus Paraclitus munus ad aliamque causam apud mortales obeundam delegit — quae quidem comparatio, ab incompositis animorum motibus plerumque profecta, omni est fructu vacua inque Deum ipsum sanctitatis auctorem iniuriosa — videtur tamen nullus fuisse, in quo Christi Domini imago et evangelica vivendi forma similior, quam in Francisco, atque expressior eluxerit. Propterea, qui se ipse appellavit *magni Regis Praeconem*,

idem recte *alter Christus* nuncupatus est, quod se quasi reviviscentem Christum aequalium suorum societati et saeculis praestitit futuris: unde consecutum, ut is vivat hodie ante oculos hominum in omnemque victurus sit posteritatem. Quod ipsum iam quis miretur, quando ii, qui primi ex aequalibus eius temporis de vita et rebus Patris sui Legiferi scripsere, hunc paene maiorem augustioremque quam pro humana natura existimarunt: quando decessores Nostri, qui Francisco familiariter usi sunt, in populi salutem Ecclesiaeque praesidium a Deo illum providenter missum agnoscere non dubitarunt? Cur vero, tam diuturno a Seraphici viri obitu intervallo, catholicorum in eum pietas atque ipsorum acatholicorum admiratio novo quodam ardore effervescit, nisi quod eius forma haud minore hodie, quam ante, claritate mentibus collucet, eiusque vis ac virtus, ad medendum populis cum plurimum adhuc possit, in id advocata desideratur? Etenim emendatrix ipsius actio ad humani generis universitatem sic pertinuit, ut, praeter restitutam late fidei morumque integritatem, evangelicae caritatis iustitiaeque rationes communem ac socialem, ut aiunt, vitam multo interius pervadendo temperarent.

Eventi igitur, quod adesse properat, amplitudini ac faustitati aptissime congruit, ut, vobis, Venerabiles Fratres, alloquii Nostri nuntiis atque interpretibus, per Assisiensis Patriarchae documenta vitaeque exempla hac temporis reique opportunitate salutariter revocata, franciscalem spiritum, qui ab evangelico sensu atque habitu nihil prorsus abest ac distat, in christiano populo excitemus. Placet enim contentione pietatis cum proximis certare decessoribus Nostris, qui nullam siverunt praecipuorum eius vitae dierum facinorumque saecularem praeterire memoriam, quin Apostolici auctoritate magisterii illustrarent fidelibusque agendam decernerent. In quo maxima cum animi voluptate meminimus — ac nequeunt Nobiscum non meminisse quiqui florentem excesserunt aetatem — in Franciscum eiusque instituta ubique gentium incensa fuisse popularium studia per Encyclicas Litteras *Auspicato*, a Leone XIII quarto ac quadragesimo ante anno datas, cum septimum pariter ab Assisiensis viri ortu saeculum compleretur: quae quidem studia quandoquidem in multiplices pietatis significationes et in optatam quandam animorum erupere renovationem, minime intellegimus cur proximi eventi gravitate paris exitus par esse non debeat. Quin etiam longe superiorem portendunt quae sunt in praesens christianae societatis tempora. Quem enim fugiat, bona spiritus pluris fieri communiter coepisse, et populos, superioris aetatis experientiâ doctos nisi ab reditu ad Deum nihil quietis sibi ac securitatis sperandum, ad unam salutis causam Ecclesiam catholicam suspicere? At praeterea cum saecularibus hisce sollemnibus, quae ab spiritu paenitentiae caritatisque seiungi non possunt, nonne prolata ad orbem terrarum romani Iubilaei venia, de qua diximus, auspicato concurrit?

In comperto est, Venerabiles Fratres, quam difficilis quamque acerba Francisco aetas contigerit. Esto, christianam fidem tum in populo altius esse defixam: cuius quidem rei argumento est, non tam conductos milites quam ipsos omnis ordinis cives, ad liberandum Christi Sepulcrum, signa in Palaestinam, sacro impetu, intulisse. At tamen in agrum dominicum obrepere

sensim haereses ac serpere, vel ab notis auctoribus vel ab occultis circulatoribus propagatae, qui, vitae austeritatem assimulatamque virtutis disciplinaeque speciem ostentando, facile simplices debilesque decepere homines: inde infesti quidam rebellionis igniculi in multitudines insinuari. Si qui autem, privatorum maculis Ecclesiae Dei inustis, se ad hanc emendandam divinitus vocatos superbe censuerunt, haud ita multo post, cum doctrinas auctoritatemque Apostolicae Sedis reiecissent, liquido apparuit quibus ii consiliis regerentur; expedite vero ad libidinem et luxuriam, ad ipsamque rerum publicarum perturbationem, concussis religionis, dominii, familiae civitatisque fundamentis, plerosque eorum devenisse constat. Scilicet id tum evenit — quod hac illac plus semel saeculorum decursu (1) — ut conflatae in Ecclesiam inque civitatem seditiones pari gradu, altera alteram iuvante, procederent. Verum, licet catholica fides in animis au tincolumis aut non omnino obscurata consisteret, cum evangelici spiritus paene defecissent, tum Christi caritas in societate hominum adeo deferbuerat ut quasi restincta videretur. Nam, ut de eorum contentionibus silcamus qui hinc cum Imperio, illinc cum Ecclesia facerent, intestinis Italicae urbes bellis lacerabantur, seu vellent nonnullae se ab dominatu unius in civilem libertatem vindicare, seu aliae ex maioribus alias sibi minores subigere niterentur, seu factiones in una eademque civitate de principatu certarent: unde immanes utrimque caedes, incendia, expilationes direptionesque locorum, exsilia, rerum bonorumque publicationes. Iniquissima plurimorum fortuna, cum inter dominos et clientes, maiores, quos vocabant, et minores, eros et colonos, nimio plus dispares intercederent rationes, quam ipsa pateretur humanitas, et tenuiores e populo a potentioribus opprimi atque impune vexari solerent. Abrepti porro amore sui suarumque rerum studio, quotquot e miserrima plebe non erant, insatiabili divitiarum cupiditate exardescere; sumptuariis alicubi legibus nequiquam latis, insanum vestium, epularum deliciarumque omne genus iactare atque ostentare apparatum; paupertatem pauperesque contemptui habere; animo ab leprosis, tum frequentibus, esse aversissimo eosdemque segregatos neglegere: a qua sane tanta fruendi bonis voluptatibusque libidine ne ii quidem vacabant — etsi satis multi e clero morum austeritate commendabantur — qui religiosius vacare debuerant. Quamobrem usu venerat, ut magnos sibi quisque et uberes quaestus omnibus ex rebus, unde licuisset, hauriret ac constitueret; non modo igitur pecuniâ per vim extorquendâ vel iniquo fenore exigendo, sed etiam publica munera, honores, iustitiae administrationem, vel ipsam reis impunitatem venditando, rem familiarem non pauci augebant atque exaggerabant. Nec vero tacuit Ecclesia nec a puniendo se abstinuit: at, quantumne id profuturum erat, quando vel Imperatores, publico pessimoque exemplo, Apostolicae Sedis anathemata provocabant contumaciterque spernebant? Monasticum quidem institutum, quod tam laetos ad maturitatem fructus perduxerat, mundano respersum pulvere, ad resistendum repugnandumque minus poterat; quodsi per novos religiosorum virorum Ordines ecclesiasticae disciplinae aliquantum praesidii accessit ac firmamenti, multo tamen copiosiore

(1) *Sottintendi:* evenerat (N. d. R.).

et lucis et caritatis effusione laborantem, hominum societatem reparari oportebat.

Itaque eiusmodi, quam adumbravimus, societati cum illustrandae, tum ad incorruptam evangelicae sapientiae speciem reducendae, divino consilio Assisiensis apparuit idemque effulsit Solis instar, quemadmodum cecinit Alighierius: (1) quae ipsa demum est Thomae a Celano sententia, scribentis: « Radiabat velut stella fulgens in caligine noctis et quasi mane expansum super tenebras » (2).

Adulescens uberiore quodam et vehementiore ingenio, fertur pretiosis indutus vestibus, delicatis ac iucundis, quibus uteretur, comitibus caenas apponere lautissimas et inter hilariores cantus urbis suae obire vias consuevisse, integritate tamen morum, castitate sermonum, divitiarumque contemptu commendatus. Qui, post Perusinae captivitatis ac morbi cuiusdam molestias cum se interius immutatum non sine admiratione sensisset, nihilo secius, ut ex Dei veluti manibus elaberetur, heroicos oppetiturus casus in Apuliam contendit. Verum, cum iter faceret, haud ambiguo Dei monitu Assisium redire iussus est, ubi, quid sibi agendum foret, doceretur; postquam vero dubitationibus diu aestuavit, et divino afflatu et audito inter sacrum sollemne illo Evangelii loco, qui ad Apostolorum missionem vitaeque genus pertinebat, intellexit, se « ad formam Sancti Evangelii » vivere et Christo servire oportere. Iam tum, igitur, cum Christo coniungi arctissime eique omnino similis effici aggressus est; et « totum viri Dei studium, tam publicum quam privatum, circa crucem Domini versabatur; et a primaevo temporis, quo Crucifixo coeperat militare, diversa circa eum crucis mysteria praefulserunt » (3). Vere bonus is miles et eques Christi, pro nobilitate et generositate animi, fuit; qui, ne qua in re cum Domino suo et ipse et discipuli sui discreparent, praeterquam quod evangelicum codicem, oraculi causa, adire ac consulere inter deliberandum solebat, legem Ordinum, quos condidit, cum evangelio ipso itemque religiosam suorum vitam cum apostolica vita unus adaequavit. Quapropter in Regulae fronte recte inscripsit: « Regula et vita Minorum fratrum haec est, scilicet Domini nostri Iesu Christi sanctum Evangelium observare... » (4).

Iam, ut rem pressius ingrediamur, videamus, Venerabiles Fratres, quam praeclara perfectissimarum virtutum exercitatione se Franciscus ad inserviendum divinae misericordiae consiliis pararit idoneumque publicae emendationis administrum praestiterit.

Quonam studio flagraret noster evangelicae PAUPERTATIS, si mente facilius fingimus, describere tamen censemus perarduum. Ipsum nemo ignorat ad opitulandum egenis fuisse naturâ proclivem, et, teste Bonaventura, tantae plenum benignitatis, ut, « iam Evangelii non surdus auditor », decrevisset, nulli se mendico stipem negaturum, quisquis praesertim in petendo « divinum

(1) *Par.* XI.
(2) *Legenda prima*, n. 37.
(3) TH. A CEL., *Tract. de mirac.*, n. 2.
(4) *Reg. Fr. Minorum*, initio.

allegaret amorem» (1); at vero naturam cumulate gratia perfecit. Itaque, interiore Dei impulsu, reiectum olim pauperem, paenitentia commotus, statim conquirere eiusque misericorditer atque abunde allevare inopiam; iuvenibus stipatus cum aliquando post laetum convivium per urbem concinendo cursitaret, consistere subito, per summam spiritus dulcedinem a corpore abstractus, rogantibusque, ubi se recepit, comitibus uxoremne cogitaret, respondere illico ardenterque eos recte dixisse, cum uxorem, qua nulla sane nobilior et ditior et pulcrior, ducere sibi proponeret: quibus quidem verbis seu paupertatem seu religionem praecipuo paupertatis cultu innixam intellegebat. Etenim a Christo Domino, qui propter nos egenus factus est, cum esset dives, ut illius inopia divites essemus (2), divinam illam sapientiam didicit, quam nulla unquam humanae sapientiae commenta delebunt, quaeque sancta novitate res una omnes instaurare potest. Docuerat sane Iesus: *Beati pauperes spiritu* (3); *Si vis perfectus esse, vade, vende quae habes, et da pauperibus, et habebis thesaurum in caelo: et veni, sequere me*; (4) eiusmodi autem paupertatem, quae, utpote posita in ea voluntaria studiosaque rerum omnium iactura quam quis Spiritus Sancti instinctu suscipiat, invitae illi et morosae et ostentatae veterum quorundam philosophorum omnino repugnat, ita amplexus est noster, ut dominam et matrem et sponsam reverenter amanterque appellaret. Ad rem sanctus Bonaventura: «Nemo tam auri quam ipse cupidus paupertatis, nec thesauri custodiendi sollicitior ullus quam iste huius evangelicae margaritae» (5). Ac Franciscus ipse, cum in lege Ordinis propria singularem prorsus eius virtutis exercitationem suis commendat ac praecipit, quanti eam faceret, quantopere adamaret, perspicuis profecto verbis ostendit: «Haec est illa celsitudo altissimae paupertatis, quae vos, carissimos fratres meos, haeredes et reges Regni caelorum instituit, pauperes rebus fecit, virtutibus sublimavit. Haec sit portio vestra;... cui... totaliter inhaerentes, nihil aliud pro nomine Domini nostri Iesu Christi in perpetuum sub caelo habere velitis» (6). Atque idcirco Franciscus paupertatem amavit praecipue, quod eam consideraret Deiparae familiarem et Christi Iesu non tam familiarem quam Sponsam in ligno Crucis adscitam, et ab hominibus deinde oblitteratam et mundo valde amaram atque importunam. Quae cum secum ipse reputaret, mirum quantum consueverat lacrimarum edere ac ploratuum. Iam quis insigni isto hominis spectaculo non commoveatur, qui ex paupertatis amore pristinis lautitiarum suarum sociis aliisque non paucis insaniisse visus est? Quid quod posteros, vel ab evangelicae perfectionis captu usuque alienissimos, huius tanti paupertatis amatoris auctior in dies admiratio perculit et nostrae homines aetatis percellit? Cui quidem posteritati omnino Alighierius praeivit, cantu illo (7) de sponsalibus inter Franciscum et Paupertatem initis, in quo

(1) *Legenda maior*, c. 1, n. 1.
(2) II *Cor.*, VIII, 9.
(3) MATTH., V, 3.
(4) MATTH., XIX, 21.
(5) *Leg. mai.*, c. 7.
(6) *Reg. Fr. Min.*, c. 6.
(7) *Par.* XI.

nescias utrum magis mirere, granditatemne elationemque sententiarum, an carminis mollitudinem ac venustatem.

Iamvero quae in mente animoque Francisci paupertatis et notio altissima et generosa insidebat cupiditas, externorum dumtaxat bonorum abdicatione terminari ac circumscribi non poterat. Nam cui liceat germanam ad Christi Domini exemplum adipisci ac profiteri paupertatem, nisi se spiritu pauperem seque HUMILITATIS virtute pusillum effecerit? Quod cum probe teneret noster, alteram virtutem ab altera nunquam dissociando, utramque simul consalutat ac salvere iubet: «Domina sancta paupertas, Dominus te salvet cum tua sorore sancta humilitate... Sancta paupertas confundit omnem cupiditatem et avaritiam et curas huius saeculi. Sancta humilitas confundit superbiam et omnes homines huius mundi et omnia quae in mundo sunt» (1). Franciscum autem uno ut verbo depingat, aurei *De Imitatione Christi* libri scriptor humilem appellat: «Quantum unusquisque est in oculis tuis (Deus), tantum est et non amplius, ait humilis S. Franciscus» (2). Cui profecto fuit curae potissimum, ut, tamquam omnium minimum ac postremum, submisse se gereret. Itaque, inde ab inito emendatioris vitae curriculo, cupere is vehementer ludibrio ac risui esse hominibus; etsi Conditor Paterque Minorum Legifer erat, unum tamen aliquem ex suis sibi moderatorem ac dominum deligere, a cuius nutu penderet; vixdum licuit, nullis suorum precibus fletibusque devictus, summum Ordinis magistratum deponere «ad servandam humilitatis sanctae virtutem», et permanere «exinde subditus usque ad mortem, humilius agens quam aliquis aliorum» (3); oblatum saepe a Purpuratis Patribus primoribusque civitatis liberale magnificentissimumque hospitium abnuere ac recusare; reliquos homines aestimare quamplurimi et omni honoris testimonio prosequi, factus «inter peccatores quasi unus ex eis». Namque peccatorum maximus ipse sibi videbatur, dicere solitus, si quam sibi Deus adhibuerat misericordiam, eandem scelesto alicui homini praestitisset, hunc decies tanto perfectiorem fuisse evasurum, praetereaque Deo dumtaxat tribuendum, a quo unice profectum esset, quicquid in se honesti ac boni reperiebatur. Qua de causa privilegia et charismata, quae hominum existimationem ac laudem parere sibi possent, atque in primis Stigmata Domini Iesu in suo corpore impressa divinitus, omni occulere contentione studuit; si quando autem privatim publiceve dilaudaretur, non tam se ipse putabat ac fatebatur contemptu contumeliisque dignum, quam incredibili quodam maerore, non sine gemitibus lamentisque, angebatur. Quid quod se indignum adeo existimavit, ut sacerdotio initiari noluerit? In hoc ipso igitur humilitatis quasi fundamento Ordinem Minorum niti voluit ac consistere. Quodsi hortationibus mirae sapientiae plenis suos iterum iterumque docebat, cur non liceret ulla de re, nedum de virtutibus gratiisque caelestibus, gloriari, in primis tamen eos ex fratribus admonebat et pro opportunitate obiurgabat, quibus sua ipsorum officia periculum inanis gloriae superbiaeque facesserent, ut divini verbi praecones, ut litterarum optimarumque artium peritos, ut coenobiorum provin-

(1) Opusc. *Salutatio virtutum* (Ed. 1904), p. 20 et seq.
(2) L. III, c. 50, in fine.
(3) TH. A CEL., *Legenda secunda*, n. 143.

ciarumque moderatores. Longum sane est singula persequi, sed hoc unum commemorare libet: humilitatem Franciscum ex Christi exemplis ac verbis (1) in suos, quasi peculiarem Ordinis notam, derivasse; fratres enim suos « voluit vocari *Minores*, et praelatos sui Ordinis dici *ministros*, ut et verbis uteretur evangelii, quod observare promiserat, et ex ipso nomine discerent discipuli eius, quod ad discendam humilitatem ad scholas humilis Christi venissent » (2).

Vidimus, Seraphicum virum, ex ipsa quae in mente sua inesset paupertatis absolutissimae notione, tam se pusillum humilemque praestitisse, ut, vel cum Ordini praesideret, alicui uni — immo, ut addamus, fere omnibus — candida cum simplicitate obtemperaret; quisquis enim semet non abnegat, nec arbitrium abiicit suum, non is profecto dicendus aut se quibusvis rebus despoliasse aut demisso fieri animo posse. Itaque noster voluntatis libertatem, munus ceteris praecellentissimum a Deo Creatore humanae naturae tributum, Iesu Christi Vicario per OBEDIENTIAE votum ultro addixit permisitque totam. O quam faciunt inepte, quam longe ab Assisiensis cognitione recedunt qui, ut suis commentis erroribusque serviant, Franciscum quendam fabricantur ac fingunt — incredibile dictu — cum ecclesiasticae intolerantiorem disciplinae, tum de ipsis fidei doctrinis nihil omnino curantem, tum etiam praecursorem ac praenuntium multiplicis illius, quae ab recentioris aevi initio iactari coepit, ementitae libertatis, unde tanta Ecclesiae civitatisque exstitit perturbatio. Iam mirificis exemplis ipse suis, quam arcte cum Ecclesiae hierarchia, cum Apostolica hac Sede et cum Christi doctrina cohaereret, Praeco magni Regis catholicos doceat acatholicosque universos. Etenim, ut e litterarum monumentis illius aetatis, iisque fide dignissimis, constat, « venerabatur sacerdotes, et omnem ecclesiasticum ordinem nimio amplexabatur affectu » (3); « hoc... ipse *vir catholicus et totus apostolicus* in praedicatione sua principaliter monuit, ut Romane Ecclesiae fides inviolabiliter servaretur, et ob Dominici Sacramenti, quod ministerio sacerdotum conficitur, dignitatem, in summa sacerdotalis ordo reverentia teneretur. Sed et divinae legis doctores et omnes ecclesiasticos ordines docebat summopere reverendos » (4). Quod autem popularibus e suggestu tradebat, id ipsum fratribus suis multo inculcavit vehementius; quos monere identidem consueverat — et Testamento illo suo, et moriturus etiam atque etiam monuit — praelatis et clericis, in sacri ministerii exercitatione, modeste parerent cum iisque filios pacis se gererent. At vero, quod hoc in genere caput est, cum primum propriam sui Ordinis legem Seraphicus Patriarcha condidisset ac conscripsisset, nihil paene morae interiecit, quominus eam Innocentio III, coram cum prioribus undecim discipulis sistens, adprobandam subiiceret. Immortalis autem memoriae Pontifex, verbis et conspectu pauperrimi humillimique hominis mirifice affectus divinoque afflatus spiritu, cum Franciscum peramanter complexus esset, tum exhibitam sibi legem apostolica auctoritate sanxit, fecitque praeterea novis ope-

(1) MATTH., XX, 26-28; LUC. XXII, 26.
(2) S. BONAV., *Leg. mai.*, c. 6, n. 5.
(3) TH. A CEL., *Leg. prima*, n. 62.
(4) IULIAN. A SPIRA, *Vita S. Fr.*, n. 28.

rariis praedicandae paenitentiae potestatem: cui quidem Regulae paulo immutatae, testis historia est Honorium III, Francisci rogatu, confirmationis robur addidisse. Regulam autem et vitam Fratrum Minorum Seraphicus Pater huiusmodi vult esse, ut iidem « Domini Nostri Iesu Christi sanctum Evangelium » observent, « vivendo in obedientia, sine proprio et in castitate », non ad arbitrium quidem suum suamque interpretationem, sed ad nutum Romanorum Pontificum, qui canonice electi sint. Quicumque vero cupiunt « hanc vitam accipere... Ministri... diligenter examinent eos de fide catholica et ecclesiasticis sacramentis, et si haec omnia credant, et velint ea fideliter confiteri, et usque in finem firmiter observare »; qui in Ordinem cooptati sint, ne inde ullo pacto discedant « iuxta mandatum Domini Papae ». Clericis praecipitur, ut divina obeant officia « secundum ordinem Sanctae Romanae Ecclesiae »; fratribus in universum, ne in territorio alicuius episcopi, huius iniussu, contionentur, neve sacrarum virginum coenobia, ministerii causâ, nisi peculiarem Apostolica Sedes veniam fecerit, ingrediantur. Nec minorem Apostolicae Sedis reverentiam atque observantiam ea redolent, quae de Cardinali protectore postulando Franciscus habet: « Per obedientiam iniungo Ministris, ut petant a Domino Papa unum de Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalibus, qui sit gubernator, protector et corrector istius Fraternitatis; ut semper subditi et subiecti pedibus eiusdem Sanctae Romanae Ecclesiae, stabiles in fide catholica,... sanctum Evangelium Domini nostri Iesu Christi, quod firmiter promisimus, observemus » (1).

Nec silere de illa decet, quam Seraphicus vir « diligebat praecipue pulchritudinem et munditiam honestatis », scilicet de ea spiritus corporisque CASTITATE, quam acerbissima sui ipsius maceratione custodiebat ac tuebatur. Ipsum vidimus, cum adulescens festive eleganterque ageret, a quavis vel verborum turpitudine abhorruisse. Attamen, statim atque inania saeculi delectamenta abiecit, iam tum sensus acerrime cohibere coepit, et, si quando voluptariis pulsari agitarique eum motibus contigit, sese aut inter dumos volutare aut, summa hieme, in rigidissimas aquas demergere non dubitavit. Explorata, ceteroqui, res est, nostrum, qui homines ad evangelicae vitae institutum revocare studeret, hortari omnes solitum « ut amarent et timerent Deum atque poenitentiam agerent de peccatis » (2), exemploque suo omnibus paenitentiae auctorem suasoremque exstitisse. Is enim cilicium carni adhibere, tunica rudi ac paupere uti, nudis pedibus incedere, subnixis lapide lignove cervicibus cubare, cibum capere qui mortem dumtaxat arceret, eundemque aquae et cineri plerumque admixtum ut male saperet, immo etiam maiorem anni partem fere ieiunus traducere. Corpus praeterea, quod cum iumento onerario comparabat, aspere duriterque, seu satis firma seu aegra esset valetudine, tractare, et duplicata quidem castigatione, si quid calcitrare videretur; postremis autem vitae suae annis, cum, factus Christo simillimus, per Stigmata quasi cruci affixus esset et multiplici morborum vi torqueretur, ne tunc quidem corpori suo aliquid solacii indulsit ac quietis. Nec minus curavit, ut sui auste-

(1) *Reg. Fr. Min.*, passim.
(2) *Leg.* Trium Sociorum, n. 33 et seqq.

ritati et paenitentiae assuescerent, quamquam — in quo unice « dissona fuit manus a lingua in patre sanctissimo » (1) — eos iubendo monuit, ab immodica abstinentia corporisque afflictatione temperarent.

Haec autem omnia ex uno eodemque divinae CARITATIS fonte ac capite fluxisse quis pro manifesto non habet? Siquidem, ut Thomas a Celano scripsit (2), « amore divino fervens... studebat semper ad fortia mittere manum, et dilatato corde viam mandatorum Dei ambulans, perfectionis summam attingere cupiebat », et, teste Bonaventura (3), « totus... quasi quidam carbo ignitus divini amoris flamma videbatur absorptus »; nec deerant qui vim lacrimarum profunderent, cum eum cernebant « ad tantam ebrietatem divini amoris tam cito venisse » (4). Divina autem eiusmodi caritas ita in proximos redundavit, ut inopes homines, in iisque miserrimos leprosos, a quibus ante, cum adolesceret, naturâ abhorrebat, sui ipsius victor, praecipua sit benignitate complexus, horumque servitio et curationi se totum suosque addixerit ac manciparit. Nec minore voluit almnos suos fraterna inter se caritate diligere; quare franciscalis familia, quasi quaedam « caritatis nobilis structura surrexit, in qua vivi lapides, ex omnibus mundi partibus coacervati, aedificati sunt in habitaculum Spiritus Sancti » (5).

Libuit, Venerabiles Fratres, in hac quasi contemplatione altissimarum virtutum aliquanto morari diutius, quia, per haec quidem tempora, plurimi, quos laicismi pestis infecit, heroas nostros germana sanctitatis luce ac gloria exuere consueverunt, ut eos ad naturalem quandam praestantiam inanisque cuiusdam professionem religiositatis deprimendo, tamquam de disciplinarum optimarumque artium processu, de beneficentiae institutis, de patria sua, de universo hominum genere praeclare meritos dumtaxat praedicent atque extollant. Ac mirari nunquem desinimus, quidnam talis Francisci, quem dimidiatum atque adeo simulatum dixeris, admiratio recentioribus eius amatoribus profutura sit, quotquot aut divitias lautitiasque aucupantur aut compita urbium, choreas, spectacula, munduli ac concinni celebrant aut in voluptatum caeno volutantur aut Christi Ecclesiaeque disciplinam ignorant, reiiciunt. Huc illud quadrat aptissime: « Quem delectat sancti alicuius meritum, delectare debet par circa cultum Dei obsequium. Quare aut imitari debet, si laudat; aut laudare non debet si imitari detrectat; et qui Sanctorum merita admiratur, mirabilis ipse vitae sanctitate reddatur » (6).

Itaque ad aequalium suorum emendationem et salutem inque universae Ecclesiae praesidium eo, quod diximus, munitus robore virtutum Franciscus auspicato vocatur. Ad Aedem Damiani, ubi per suspiria ac gemitus orare solitus erat, vocem ipse ter e caelo demissam audierat: « I, Francisce, labentem

(1) TH. A CEL., *Leg. sec.*, n. 129.
(2) *Leg. prima*, n. 55.
(3) *Leg. mai.*, c. 9, n. 1.
(4) *Leg.* Trium Sociorum, n. 21.
(5) TH. A CEL., *Leg. prima*, n. 38 et seqq.
(6) *Brev. Rom.* d. 7 Nov.: lect. IV.

refice domum meam » (1). Arcanam rei significationem cum nequaquam intellexisset, utpote qui tam demisso esset animo et sese ad maxima quaeque minus putaret idoneum, miserentissimum tamen Domini consilium ex oblata sibi divinitus specie Francisci inclinatum Lateranense templum humeris suis sustinentis clarius Innocentius III coniiciendo perspexit. Seraphicus igitur vir, DUPLICI CONDITO ORDINE, altero hominibus, altero mulieribus ad evangelii perfectionem evehendis, italicas urbes concursando celeriter, per se ipsemet et per discipulos initio cooptatos, brevi sane et fervidissimo quodam dicendi genere, paenitentiam populis nuntiare ac praedicare aggressus est: quo in ministerio incredibiliter verbo et exemplo profecit. Francisco enim, quacumque, apostolici muneris gratiâ, peregrinabatur, obviam clerus populusque effundi — pompâ inter aeris sacri tinnitus et communes cantus institutâ — ramos olivarum ventilantes; stipare ipsum omnes cuiusvis aetatis, sexus atque ordinis, et domum, ubi moraretur, interdiu noctuque circumsepire, ut exeuntem adspicere, tangere, alloqui, audire liceret; nullus contionanti resistere, ne ii quidem quorum vitia et flagitia perpetuo usu consenuerant. Factum inde est, ut, cum plurimi, vel constantis aetatis, gregatim, evangelicae cupiditate vitae terrena omnia abdicarent, tum Italiae populi se ad bonam frugem omnino reciperent et Francisco in disciplinam se traderent; immo eius subole in immensum aucta, tantus ubique ad eum sectandum animorum excitatus est ardor, ut parantes vulgo viros et feminas vel a coniugio domesticoque convictu recedere ipse ab consilio saeculi repudiandi Seraphicus Patriarcha avertere atque abducere saepe cogeretur. Interea illud praecipue novis paenitentiae nuntiis propositum deliberatumque erat, inter singulos, familias, civitates, regiones, perpetuis quassatas cruentatasque discidiis, redintegrare pacem; atque rudium illorum hominum eloquentiae humanâ maiori adscribendum, si Assisii, si Arretii, si Bononiae atque in aliis urbibus oppidisque satis multis plenae animorum concordiae, sollemnibus interdum initis pactis conventis, efficaciter consultum est. Ad communem autem pacificationem emendationemque plurimum ORDO TERTIUS contulit, religiosus quidem Ordo at, novo ad eos dies exemplo, nulla votorum religione adstrictus, cuius erat cum divinae servandae legis, tum christianae perfectionis assequendae hominibus mulieribusque in saeculo viventibus offerre ac dare omnibus facultatem. Legis novo sodalicio constitutae haec potissimum capita. Ne adsciscerentur nisi qui fidem catholicam tenerent Ecclesiaeque cum summo parêrent obsequio; quomodo sodales ex utroque sexu in Ordinem ingrederentur et, tirocinio ad annum exacto, vir tamen de uxoris consensu, uxor assentiente viro, Regulam sponderent; de vestibus adhibendis honestati paupertatique consentaneis deque muliebri cultu moderando; ne Tertiarii inhonesta convivia vel spectacula, ne choreas participarent; de abstinentia et ieiunio; de culpis ter in anno expiandis et sacra Synaxi totidem suscipienda, reconciliatis inter se animis atque alienis rebus domino redditis; ne arma, nisi ad Romanae Ecclesiae, fidei christianae patriaeque cuiusque suae tuitionem aut suorum concessu Ministrorum, Tertiarii ferrent; de horis canonicis aliisve precibus persolvendis; de testamento intra tres ab inito Ordine menses legitime faciundo; ut tur-

(1) S. BONAV., *Leg. mai.*, c. 2.

batam sodales pacem inter se cum externisque prompte reconciliarent; quid ipsis agendum, si quando sua iura vel privilegia oppugnari aut violari contingeret; sollemne iusiurandum ne unquam interponerent, nisi necessitate imminente, quam Apostolica Sedes excepisset. Huc praeterea accedebant alia haud minoris momenti: de audiendo sacro deque coetibus stato quoque tempore habendis; de stipe a singulis, pro suis cuiusque viribus, conferenda in subsidium tenuiorum, praesertim aegrotantium, et in iusta funebria sodalium; quomodo alteri alteros aut aegra valetudine affectos inviserent aut peccantes contumacesque corriperent atque emendarent; ne quis officia ac ministeria sibi commissa recusaret vel neglegenter impleret; de litibus dirimendis. Quo in genere ideo singula persecuti sumus, ut appareat, Franciscum, et invicto suo suorumque apostolatu et Tertii Ordinis instituto, novae, idest ad evangelii formam penitus immutatae, societatis fundamenta iecisse. Mittamus, etsi praecipua, quae in eiusmodi lege ad liturgiam spiritualemque animi cultum pertinebant; ex ceteris praescriptis nemo non videt eam coalescere debuisse privatae communisque vitae ordinationem, quae non modo ex civili consortione fraternum quoddam foedus, sanctimoniae officiis copulatum, efficeret, sed etiam ius miserorum atque impotentium contra divites potentesque, nullo ordinis iustitiaeque detrimento, tueretur. Tertiariis enim cum clero consociatis, sequi auspicato oportuit, ut, quibus hic vacationibus atque immunitatibus frueretur, easdem novi sodales nanciscerentur. Itaque iam tum Tertiarii nec sollemne vassallitii, ut aiunt, iusiurandum iurarunt, nec, ad militiam bellumve inferendum convocati, arma ceperunt, cum obiectae legi feudali, quam vocant, ipsi ex adverso Tertii Ordinis legem, obiectae vero condicioni servili quaesitam sibi libertatem opponerent. Ab iis interim magna affecti molestia, quorum in pristinum res revocari ac restitui vehementer interesset, patronis defensoribusque usi sunt Honorio III et Gregorio IX, qui, vel poenis severe latis, hostiles conatus fregerunt. Quamobrem saluberrima rerum conversio in societate hominum excitari; in christianas nationes novum Francisci Patris legiferi institutum, inductâ cum paenitentiae studio morum innocentiâ, late propagari et increbrescere; nec solum Pontifices, Cardinales, Episcopi, sed ipsi reges et dynastae, quorum nonnulli sanctitatis gloria floruerunt, Tertii Ordinis insignia inflammatis suscipere animis et evangelicam sapientiam cum franciscali spiritu imbibere; lectissimarum laus decusque virtutum in civitate reviviscere; demum « facies terrae » renovari.

Enimvero Franciscus « vir catholicus et totus apostolicus », quemandmodum fidelium emendationi mirifice prospexit, sic ethnicis ad Christi fidem legemque deducendis et dedit ipse operam et dari a suis laboriosissimam iussit. Non est profecto cur rem multis commemoremus notissima, scilicet nostrum, ut erat proferendi evangelii martyriique faciundi cupidus, cum aliquot discipulis in Aegyptum traiecisse et coram Sultano animose audacterque stetisse. Quot autem, Minorum initio atque, ut ita dicamus, primo vere, in Syria et in Mauritania caesi sint missionales, nonne in Ecclesiae fastis honorificentissime inscriptum? Quem quidem apostolatum ita multiplex Francisci suboles, decursu aetatum, vel profuso late sanguine, perrexit, ut, Romanorum Pontificum veniâ, plurimas ii sibi habeant ethnicorum regiones ad excolendum concreditas.

Nullus propterea miretur, praeterito hoc septingentorum annorum spatio, memoriam tantae ab homine vis beneficiorum profectae nec unquam deleri nec usquam oblitterari potuisse. Immo ipsius vitam atque operam, caelesti potius quam humano, ut Alighierius scripsit, canendam praeconio, altera videtur aetas alterius aetatis admirationi et venerationi sic proponere ac commendare, ut is non modo ob insignem sanctitatis laudem in luce catholici orbis sit collocatus, verum etiam civili quodam cultu gloriaque splendescat, Assisii nomine ubique gentium pervagatissimo. In Seraphici enim Patris honorem, haud multo post quam obierat, populorum scitu aedes sacrae passim excitatae sunt, lineamentis operumque ornatu mirabiles; certavere quidem artifices summi, quis eorum aptius pulcriusque Francisci imaginem eiusque res gestas pingendo vel sculpendo, caelando vel tessellando referret; ad S. Mariae Angelorum, ea in planitie, unde Franciscus « pauper et humilis, caelum dives » ingressus est, itemque ad gloriosum in clivo Assisiensi sepulcrum, ut tanti viri memoriam, cum spirituali beneficio, recolant et perennia artis monumenta suspiciant, advenae, singulatim gregatimve, undique conveniunt ac confluunt. Assisiensem praeterea cecinit, ut vidimus, laudator nulli comparandus, Dantes Alighierius, nec defuere postea qui hominem, italicas peregrinasve nobilitando litteras, efferrent. At nostra potissimum aetate, franciscalibus rebus per eruditos homines subtilius investigatis, scriptis editis vario sermone quamplurimis et ad opera atque artificia non parvi momenti excitatis peritorum ingeniis, ingens, quamquam haud recta semper, Francisci admiratio plerosque recentiorum incessit. Intueri enim alii hominem ad sensus animi poetice exprimendos nativa ingenii celeritate inclinatum, cuius Cantico illo, vetustissimo nascentis patrii sermonis specimine, erudita posteritas delectatur; alii quidem talem mirari naturae amatorem, qui non modo rerum inanimarum maiestate, astrorum fulgore, Umbriae montium vallium-que amoenitatibus, animalium pulchritudine suavissime afficeretur, sed etiam, veluti innocens Adam in paradiso terrestri constitutus, animantia, quibuscum quasi quadam fraternitate copulari sibi videbatur, alloquendo suis faceret mandatis obsequentissima; in eo alii patriam dilaudare caritatem, quod Italiam nostram, felicitate ortus sui honestatam, ampliore, quam ullam e nationibus ceteris, beneficiorum copia locupletarit; alii denique eum praedicare cum omnibus hominibus singulari prorsus amoris communione coniunctum. Vera ista quidem, at minora, at probe intellegenda: quae qui aut praecipue ante oculos proposita habeat aut ad suae excusationem mollitudinis, ad sua opinionum commenta vel ad sua studia fulcienda detorqueat, iam is vera Francisci lineamenta corrumpat. Etenim ex illa, quam attigimus delibavimusque, heroicarum universitate virtutum, ex illa vitae austeritate et paenitentiae praedicatione, ex multiplici illa operosaque emendandae societatis actione, integer Franciscus, christiano populo non tam admirandus quam imitandus, exsistit; qui, cum esset Praeco magni Regis, eo spectavit ut homines ad evangelicam sanctitatem et crucis amorem conformaret, minime vero ut florum et avium et agnorum et piscium et leporum tantummodo cupitores et amantes efficeret. Quodsi in res creatas ipse teneriore quodam amore ferri videtur easque « quantumlibet parvas fratris vel sororis » appellat « nominibus » — qui quidem amor, modo ne ordinem, excedat, nulla

lege reprobatur — haud alia de causa, quam sua in Deum caritate, ad res ipsas diligendas permovetur, quas « sciebat... unum secum habere principium » (1) et in quibus Dei bonitatem cernebat: nam « per impressa rebus vestigia insequitur ubique Dilectum, facit sibi de omnibus scalam, qua perveniatur ad solium » (2). Ad cetera quod attinet, quidnam Italos prohibet quominus de Italo glorientur, qui « Patriae lux » (3) in ipsa ecclesiastica liturgia appellatur? Quidnam viros plebis studiosos impedit, quominus Francisci praedicent caritatem, ad universos homines, pauperiores potissimum, pertinentem? At alteri caveant ne, immoderato suae amore gentis abrepti, ardentis eiusmodi, quo nationem prosequuntur, studii quasi indicem ac signum « virum catholicum » deminuendo iactent; alteri, ne praecursorem ac patronum errorum confingant, unde tam procul aberat quam qui maxime. Ii, alioquin, omnes, qui minoribus hisce Assisiensis laudibus, non sine aliquo pietatis sensu, delectantur et saecularia sollemnia provehere amanter contendunt, utinam, quemadmodum sunt Nostro digni praeconio, ita ex hac ipsa eventi faustitate ad germanam maximi huius Christi imitatoris imaginem subtilius dispiciendam atque ad aemulanda charismata meliora plurimum capiant incitamenti.

Ex hoc interea, Venerabiles Fratres, praeclara incidit Nobis iucunditatis causa, quod concordi bonorum omnium conspiratione ad agendam beatissimi Patriarchae memoriam, per annum septies ab obitu centesimum, sacra ac civilia apparantur ubique terrarum sollemnia, at in iis potissimum regionibus, quas sua is vivens praesentia et luce sanctitatis et miraculorum gloria nobilitavit: qua in re praeire vos clero ac gregi cuiusque vestro multo iucundius conspicimus. Animo autem Nostro, immo oculis paene Nostris creberrimae iam nunc obversantur peregrinorum multitudines, qui aut Assisium et proxima per viridem Umbriam sanctuaria aut praerupta Alverniae iuga aut sacros clivos in Reatinam vallem spectantes adituri ac celebraturi sunt: quorum ex pia salutatione locorum, ubi spirare adhuc Franciscus videtur virtutesque ad imitandum exhibere suas, fieri non potest quin ii domum franciscali plenius imbuti spiritu redeant. Etenim — ut Leonis XIII verba usurpemus — « ita de honoribus, qui beato Francisco properantur, statuendum, tunc maxime futuros ei, cui deferuntur, gratos, si fuerint iis ipsis, qui deferant, fructuosi. In hoc autem positus est fructus solidus minimeque caducus, ut cuius excellentem virtutem homines admirantur, similitudinem eius aliquam adripiant fierique studeant ipsius imitatione meliores » (4). Forte dicat quispiam, alterum societati christianae reparandae Franciscum in terris hodie exsistere oportere. Verumtamen fac, renovato animorum studio, homines Francisco illo uti pietatis sanctimoniaeque magistro; fac, ipsos quae is reliquit exempla, cum esset « virtutis speculum, recti via, regula morum » (5),

(1) S. Bonav., *Leg. mai.*, c. 8, n. 6.

(2) Th. a Cel., *Leg. sec.*, n. 165.

(3) *Brev. Fr. Minorum.*

(4) Enc. *Auspicato* 17 sept. 1882. (La frase che segue vuol significare « Non manca forse chi dice: Ci vorrebbe oggi un altro s. Francesco! » N. D. R.).

(5) *Brev. Fr. Minorum.*

imitari atque in se referre universos; nonne id satis haberet vis atque efficientiae ad sanandam exsecandamque horum temporum vitiositatem?

In primis igitur insignem Patris sui Legiferi similitudinem prae se ferant oportet frequentissimi e tribus Ordinibus filii: quibus in Ordinibus « institutis... per orbis latitudinem » — ut Gregorius IX ad beatam Agnetem regis Bohemiae filiam scribebat — « per dies singulos cunctipotens redditur multipliciter gloriosus » (1). Atque religiosis e Primo Ordine viris, quicumque franciscali demum nomine censentur, cum gratulemur vehementer, quod e vexationibus spoliationibusque indignissimis, quasi aurum ad obrussam exactum, ad pristinum splendorem magis in dies revirescunt, tum ex animo cupimus, ut, paenitentiae humilitatisque suae exemplo, in tam late diffusam concupiscentiam carnis superbiamque vitae altius quasi expostulent. Ipsorum esto ad evangelica vivendi praecepta proximos revocare: quod minus difficile impetrabunt, si sanctissimam illam ad unguem servaverint Regulam, quam Conditor « librum vitae, spem salutis, medullam evangelii, viam perfectionis. clavem paradisi, pactum aeterni foederis » (2) vocabat. Seraphicus vero Patriarcha mysticam, quam suis ipse manibus consevit, vineam respicere et fortunare e caelo ne desinat, et multiplicem quidem propaginem sic fraternae humore ac suco caritatis alat ac roboret, ut facti omnes « cor unum atque anima una » in christianae familiae renovationem studiosissime incumbant.

Virgines autem sacrae e Secundo Ordine, « vitae angelicae quae per Clarам inclaruit » participes, quasi lilia in dominici horti areolis consita, et olêre optime et niveo animarum candore placere Deo pergant. Quibus utique deprecatricibus contingat, ut ad Christi Domini clementiam rei multo plures confugiant, et gaudia Ecclesiae Matris ob restitutos in divinam gratiam aeternaeque spem salutis filios mirifice augeantur.

Tertiarios denique, sive in regulares familias coiverint sive in saeculo degant, appellamus, ut spiritualia christiani populi incrementa apostolatu quoque suo maturare studeant. Qui quidem apostolatus si dignos initio fecit, quos Gregorius IX milites Christi et Machabaeos alteros nuncuparet, at potest hodie haud minoris ad communem salutem momenti exsistere, modo ipsi, ut per totum terrarum orbem percrebruere numero, sic, forma Francisci Patris induti, morum praeferant innocentiam atque integritatem. Quod autem decessores Nostri Leo XIII per Litteras *Auspicato* et Benedictus XV per Epistolam *Sacra propediem* sibi vehementer placiturum universis catholici orbis Episcopis significarunt, id ipsum a pastorali omnium vestrum studio, Venerabiles Fratres, Nobismet pollicemur: fore scilicet, ut Tertium franciscalem Ordinem quoquo pacto foveatis, gregem edocendo — aut per vos ipsi aut per sacerdotes ad ministerium verbi excultos atque aptos — quo is saecularium hominum mulierumque Ordo pertineat, quanti aestimandus, quam expeditus ad Sodalitatem aditus facilisque legum observatio sanctissimarum, qua veniae et privilegiorum copia Tertiarii fruantur, quantum denique e Tertio Ordine in singulos atque in communitatem recidat utilitatis. Qui non-

(1) Ep. *De Conditoris omnium* 9 maii 1238.
(2) Th. a Cel., *Leg. sec.*, 208.

dum dederint, dent praeclarae eiusmodi militiae, vobis suasoribus, hoc anno nomen; quibus adhuc dare per aetatem non licet, ii chordigeros candidatos se scribant, ut vel pueri sanctae huic disciplinae assuescant.

Quandoquidem vero, oblatis tam crebro salutaribus ad celebrandum eventus videtur benigne Deus velle, ut Pontificatus ne praetereat Noster nisi partis catholico nomini laetissimis fructibus, saecularia haec Francisci sollemnia, qui *in vita sua suffulsit domum, et in diebus suis corroboravit templum* (1), apparari periucunde cernimus, eoque libentius, quod eum ab aetatis flore summa Patronum religione coluimus atque in ipsius filiis, pie insignibus Tertii Ordinis acceptis, numerati olim sumus. Hoc igitur anno, ab obitu Seraphici Patris septingentesimo, talibus affluat catholicus orbis, talibus gens nostra, Francisco deprecatore, beneficiis, ut idem sit annus in Ecclesiae historia perpetuo memorabilis.

Caelestium interea munerum auspicem paternaeque benevolentiae Nostrae testem, apostolicam benedictionem vobis, Venrabiles Fratres, et clero populoque vestro peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum die xxx mensis Aprilis anno MDCCCCXXVI, Pontificatus Nostri quinto.

PIUS PP. XI.

(1) *Eccli.*, L. 1.

Sacra Congregazione dei Riti.

Circa i responsorii del primo Notturno e il Vangelo della Domenica in fine della Messa [*A. A. S.*, XVIII, 57].

Dubbi. — Sacrae Rituum Congregationi sequentia dubia pro opportuna solutione humillime proposita sunt; nimirum:

I. Quando resumuntur vel anticipantur Lectiones primi Nocturni de quavis Dominica impedita, debentne semper dici cum suis Responsoriis, etiamsi haec in Dominicis seu Feriis praecedentibus recitata fuerint?

II. In fine Missae de Festo duplici I vel II classis cum Commemoratione de occurrente Dominica, debetne recitari Evangelium eiusdem Dominicae, quamvis Missa Dominicae infra hebdomadam resumatur?

III. In fine Missae de Officio diei cum Commemoratione de Missa Dominicae primo infra hebdomadam resumpta debetne omitti Evangelium eiusdem Dominicae?

Et Sacra eadem Congregatio, audito specialis Commissionis suffragio, propositis dubiis respondendum censuit:

Ad I. *Affirmative,* iuxta novas Rubricas generales Breviarii Romani, tit. I, n. 4; nisi anticipentur Lectiones primi Nocturni de Domi-

nica quinta Octobris, quae dicuntur cum Responsoriis de Feria currenti, iuxta specialem Rubricam.

Ad II et III. *Affirmative*, iuxta novas Rubricas generales Missalis Romani, tit. IX, nn. 1 et 2.

Atque ita rescripsit ac declaravit, die 11 decembris 1925.

✠ A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinae,

S. R. C. Praefectus.

L. ✠ S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

ANNOTAZIONI

Questi dubbi sono stati ventilati nelle *Ephemerides liturgicae* del 1923, p. 426 ss., e 1924, p. 322, e la presente risoluzione autentica è conforme alla interpretazione dottrinale che ne dava l'egregia rivista.

Il primo dubbio era giustificato dal fatto che il decr. 4238 ad III (25 giugno 1909) stabiliva che i responsori del primo notturno della Domenica impedita da una festa, non dovessero ripetersi al riprendersi la Domenica, quando si fossero già letti in una feria precedente. Ma ora la citata Rubrica vuole che sempre si dicano le lezioni *cum suis* responsoriis; e a questa bisogna attenersi rivocandosi dunque implicitamente detto decreto. L'eccezione per la quinta domenica di ottobre, in cui deve leggersi l'inizio *Igitur Eleazarus,* pel caso non che si riassuma, ma si anticipi, è già stabilita dalla speciale Rubrica del giovedì dopo la IV domenica d'ottobre, ed è giustificata dal fatto che quei responsori sono *comuni* a tutte le domeniche d'ottobre.

Le rubriche accennate nella risposta al II e III dicono che in qualsiasi Messa in cui fu fatta la commemorazione della Domenica, *anticipata* o *riposta* anche quanto all'Officio, si deve sempre leggere il Vangelo della domenica in fine, purchè non sia lo stesso letto nella Messa: invece non si legge il Vangelo finale della domenica quando si fa solo la commemorazione *de Missa Dominicae primo infra hebdomadam resumenda* o *resumpta,* che par lo stesso. Se p. es. il 1° luglio cade in domenica, nella Messa della festa del Preziosissimo Sangue deve leggersi il Vangelo della domenica; ma non si deve leggere nel successivo mercoledì, 4 luglio, nelle Messe private *de sexta die infra octavam SS. App. P. et P.,* sebbene vi si faccia la commemorazione della Domenica precedente.

II.

Circa la estensione degli Offici e Messe proprie. [*A. A. S.*, XVIII, 93].

Dichiarazione. — Sacra Rituum Congregatio, per Apostolicae Sedis indulta, quibus Officia et Missae, iam ex speciali privilegio pro aliquibus locis sive Institutis approbata, extendi ad alia loca seu Instituta

contigerit, declarat concessionem fieri dumtaxat Officii et Missae de respectivo Communi, exceptis tantummodo Oratione et Lectionibus II Nocturni propriis, nec non una vel tribus Missae Orationibus item propriis, quicumque sit diei festi ritus. Contrariis non obstantibus quibuscumque.

Hac vero occasione, Sacra eadem Congregatio Rev.mos Ordinarios dioecesium et Superiores Ordinum seu Religiosarum Congregationum enixe rogat ut, quoties ipsi ab Apostolica Sede impetrare velint nova Officia vel Missas, eorumque extensionem, prae oculis habeant normas quae in Decreto S. R. C., n. 3926, diei 13 iulii 1896 praescriptae sunt (1).

Die 20 februarii 1926.

✠ A. Card. VICO, Ep. Portuen. et S. Rufinae,
S. R. C. Praefectus.

L. ✠ S.

Angelus Mariani, *Secretarius.*

(1) *Ne riportiamo* per comodità il testo, come leggesi nella Raccolta autentica, vol. III, p. 318, sotto il titolo « Decretum quo ad impetranda nova Sanctorum Officia novasque Missas ab hac sacra rituum Congregatione, normae sequendae praescribuntur ».

1. Exhibitae nobis petitiones Sanctos Beatosve tantummodo spectare debent in Romano Martyrologio conscriptos, aut publico cultu a Sancta Sede decreto, vel confirmato iamdiu fruentes. At vero semper speciali proprii Episcopi commendatione opus est: qui etiam, si exquiratur, sui Capituli cathedralis consensum allegabit.

2. Ad ceteros Sanctos Beatosve quod attinet, etsi longo iam tempore publico fuerint cultu honorati, cum Officio et Missa propria, necesse est ut iuxta communes regulas eorum cultus ab Ecclesia comprobatus et confirmatus sit, antequam Officium ipsum ac Missa permittatur.

3. Postulationes ad obtinenda Officia Missasque proprias pro novis eorum Sanctorum sive Beatorum Festis, qui, sub alio quidem titulo, publico iam fuerint cultu donati, raro admodum excipientur. Semper autem eae rationibus omnino peculiaribus ac solidis, specialissimaque commendatione et, si id materia ipsa exposcat, historicis documentis apprime validis fulciantur oportet.

4. Ex Calendariis perpetuis vel Propriis cuiusque Dioeceseos, quae huic Congregationi Sacris Ritibus tuendis praepositae approbanda exhibentur, ii sive Sancti sive Beati expungendi sunt, quibus conditiones in § 1 recensitae desunt; novaque item Festa in § 3 indicata; quum de his singillatim ac serio agendum sit.

5. Quaelibet novi Officii ac Missae postulatio Curationi Liturgicae prius examinanda subiicietur; dein summa diligentia in conventu, cui E.mus Cardinalis Praefectus praesidet, discutienda. Cuius discussionis exitus si postulanti faverit, postulatio exhibita, una cum allegatis et necessariis declarationibus super peracto examine et insuper cum R.mi Promotoris Fidei adnotationibus, typis mandabitur. Documentorum fasciculus ita comparatus, ab uno e Cardinalibus Relatoribus, Sacrae Congregationi in Ordinario Conventu exhibebitur.

6. Si Sacra Congregatio petitioni favens annuat, illius sententia Ss.mo Patri confirmanda subiicietur; ac tantummodo post Pontificiam confirmationem, Officii et Missae schema, quod exhibitum fuerat, cooperante Hymnographo Sacrae Congrega-

IL NUOVO RITUALE

(Continuazione: vedi pag. 154)

Abbiamo già accennato la riforma, o meglio rifusione delle appendici del Rituale; anche nell'ultima edizione in realtà se ne avevano *tre*: la prima dal titolo «...sive Collectio benedictionum et instructionum *a Rituali Romano* «*exsulantium* S. Sedis auctoritate approbatarum seu permissarum in usum «et commoditatem *Missionariorum Apostolicorum aliorumque* sacerdotum di- «gesta»; altra appendice, sebbene nel testo unita alla precedente come sua ultima sezione formavano la *Benedictiones novissimae*; infine, distinta come *Appendix altera* veniva un altro gruppo, preceduto da una breve avvertenza: *Typographus lectori*, che sembrava togliere alla raccolta come tale il suo valore autentico. Ora, invece, questi tre gruppi di benedizioni formano tutta una sola serie, distinta in sezioni unicamente secondo il loro grado di riserva o autorizzazione: così cessa anche la necessità che si aveva prima, di ricercarle sotto tre indici distinti. Anche la numerazione delle pagine è riformata, proseguendo quella della parte precedente.

L'appendice, come indica anche il titolo, ch'è l'antico (soppresse però, come superflue, le parole che abbiamo messe in *corsivo*) comodamente può distinguersi in due sezioni: la prima reca le *instructiones*, che completano la materia propria del Rituale, l'altra le *benedictiones*.

Le *instructiones* sono, naturalmente, disposte come la parte precedente o testo del Rituale. Sotto il titolo *De Baptismo* rimane la formola breviore

tionis, cura Cardinalis Ponentis et R.mi Promotoris Fidei, recognoscetur et approbabitur.

7. Extensiones Officii et Missae, alicui peculiari Ecclesiae vel Dioecesi iam concessae, ad alias Dioeceses Ecclesiasve, specialibus rationibus inniti debent. Eae vero a delectis per Nos viris sacrae Liturgiae expertis et a Congressu supradicto, sicut primitivae postulationes, expendentur; et, si id iste necessarium existimabit, in pleno Sacrae Congregationis Conventu proponentur, antequam Pontifici comprobandae exhibeantur; quae quidem approbatio semper necessaria est, nisi forte primitiva concessio *singulis petentibus* facta fuerit (1).

8. Immutationes vel additiones, quas in Officiis vel Missis iam concessis fieri contigerit, eaedem examini ac discussioni sicut extensiones, de quibus in paragrapho praecedente sermo est, subiicientur.

Die 13 iulii 1896.

Ss.mus Dominus Noster Leo Papa XIII in audientia die XIII iulii MDCCCXCVI Eminentissimo Card. Praefecto Sacrae Rituum Congregationis facta, quum hasce supra expositas normas sedulo perlegisset, easdem singulas approbare dignatus est, atque earum observantiam quam accuratissimam praecipere.

CAIETANUS Card. ALOISI-MASELLA.

L. ✠ S.

Aloisius Tripepi, *Secretarius*.

(1) Tale clausola si trova p. es. nel Decreto circa il Proprio della festa del SS. Cuore Eucaristico di Gesù (*M. E.*, 1922, p. 15).

per la benedizione del fonte, concessa da Paolo III per le missioni del Perù, e estesa con speciale indulto a altre regioni, come nell'America del Nord (Conc. Baltimoren. I). A proposito di che è bene notare che la stessa formola, con una brevissima aggiunta circa l'acqua del fonte, leggevasi ripetuta in principio della *Appendix altera*; è stata soppressa questa ripetizione, poichè già da gran tempo la S. C. di Propaganda Fide, aveva dichiarato (26 sept. 1830; Collect., n. 820), che doveva starsi in tutto alla formola di Paolo III.

Nel secondo titolo *De confirmatione* è riprodotto il rito della Cresima amministrata da un sacerdote; e cioè la formola con le relative rubriche, cominciando da *Cum tempus advenerit* e terminando col capoverso (inclusive) *Hoc Sacramentum... confirmat,* omesso quanto segue. Nella formola nessun cambiamento; nelle rubriche, oltre alcune lievi mutazioni, *ratione styli,* è meglio chiarito in principio quali indumenti deve indossare: cioè « superpelliceo et stola, vel etiam pluviali albi coloris ». Al rito, abbastanza incomodo, del « quod adulti ponant pedem suum super pedem dextrum Patrini sui »; è ora aggiunto, assai opportunamente: « vel Patrinus ponat manum suam dextera super humerum dexterum confirmandi, sive infantis, sive adulti » (Cfr. S. C. R., n. 2404 ad VI). Alle parole *Signo te,* è specificamente dichiarata l'imposizione delle mani, aggiungendosi al « quod dum dicit » *imposita manu dextera super caput confirmandi.* Ove si accenna (assai più concisamente), al caso in cui debba omettersi il fasciare le fronti dei cresimati, è omesso l'ultimo inciso « ac deinde lavet ». Invece tutta l'istruzione che precede, compreso il decreto di P. F. del 4 maggio 1744, che autorizzò questa formola, è soppressa e sostituita dal relativo testo del Codice, i cui canoni formano qui 21 numeri, cioè: 1 = c. 780; 2 = c. 732; 3 = c. 734; 4-5 = 781-782; 6 = 784; 7 = 785, § 2; 8-13 = 786-791; 14-21 = 793-800 (integrati i nn. 15 e 16 coi cc. 765, 766).

Nel terzo titolo *De SS.ma Eucharistia,* troviamo la istruzione per la Messa binata *Quando Sacerdos* (con la data della approvazione: 11 marzo 1858, e non, come nella precedente edizione, con quella della Ordinaria che la dispose: 12 sett. 1857. cfr. S. R. C. Decr., n. 3068). Nell'ultimo capoverso, lievi ritocchi di stile, conformano il testo a quello che leggesi già nel Messale pel dì dei Morti e pel Natale. Gli altri cinque decreti transunti (su la Comunione in fermentato, 14 sett. 1912; sul portare *occulte* la Comunione agli infermi, 23 dec. 1912; su l'olio della lampada, 9 iul. 1864; sul digiuno eucaristico, 7 dice. 1906-25 marzo 1907), sono soppressi, essendo già a suo luogo riportati i canoni che li sostituiscono; è invece inserita tutta l'Istruzione del 12 gennaio 1921 pel sacerdote cecuziente (*M. E.,* 1921, p. 103). Nelle preci per le XL ore nulla è mutato (eccetto, nelle Litanie, l'aggiunta dell' *Ut omnes errantes,* e l'indicazione per la vacanza della Sede pontificia; le altre litanie, come abbiamo accennato, sono trasferite nella prima parte, tit. XI). Si è anche inserita l'Orazione alla B. V. M.: *Deus qui per resurrectionem* pel tempo pasquale, per cui era indicata la orazione *Concede.* Abbiamo invece sotto i rispettivi titoli *de matrimonio,* e *de consecratione altarium exsecratorum* i testi riportati già nel *M. E.,* 1923, p. 299, e 1920, p. 333, 280 ss.).

Viene poi la raccolta delle Benedizioni: il primo gruppo comprende le *Benedictiones non reservatae*; nelle prime sei, nulla di mutato; nella 7 ri-

guardante la benedizione delle candele nella festa di S. Biagio, è notevole la riforma della rubrica *Deinde Sacerdos* (è soppresso quanto riguardava la Messa, non avendo tale benedizione alcuno speciale nesso con questa) *duos cereos in modum crucis aptatos apponit*; è dunque tolta la indicazione che le candele debbono apporsi *accese*: dicevasi cioè « *accensis duobus cereis* ac « in modum crucis aptatis apponens illos etc. ». La benedizione può perciò farsi con le due candele spente, eliminando così gli inconvenienti che prima avevansi dal tenere incrociate sotto la gola dei fedeli queste candele *accese*. Come n. 8 si trasferisce qui, dalla III Appendice, la Benedizione del pane, vino etc., nella stessa festa di S. Biagio, toltasi la menzione della diocesi di Urgel per cui fu prima approvata il 25 sett. 1883. Al n. 9 troviamo per la prima volta la *Benedictio crucium in agris etc. plantandarum sub festo Inventionis S. Crucis*, già inserita nel *Monitore* fin dal 1888 (p. 32 della p. II, vol. V). La benedizione dei fuochi di S. Giovanni, che trovavasi nella II appendice, è ora qui col n. 10. Coi successivi cinque numeri segue in tutto il testo precedente. Il n. 16, benedizione dell'oratorio privato o domestico, è la *benedictio loci in quo ad tempus Missa celebranda est* della II appendice. Il 17, benedizione di una libreria o tipografia, era già allo stesso luogo nell'edizione del 1913. Vengono poi le due recenti formole per la biblioteca e archivio (cfr. *M. E.*, 1924, p. 327 ss.). Dopo le due benedizioni delle scuole, in cui è solo invertito l'ordine (prima la breve, poi la lunga), e quella della prima pietra: troviamo qui la benedizione solenne di una nave da pesca, ch'era prima nella II appendice tra le riservate (ora non più tale); quindi seguono le benedizioni per i treni e veicoli, dopo le quali trova luogo la nuova benedizione degli aerei (*M. E.*, 1920, p. 177), come dopo le benedizioni dei ponti, fonti, pozzi e fuochi, trova luogo la benedizione per le pompe da incendio ch'era nella II appendice, fra le riservate: ora, dunque, non è più riservata. Dopo le tre benedizioni, per le fornaci, pei semi, ne troviamo aggiunte due, cioè quella dei campi e prati, e contro le inondazioni, che nel *Monitore*, erano già fin dal 1887 (p. 104 s. della p. I, vol. V), ma fin qui nessuno si era curato di inserire nel Rituale. La benedizione delle uve che segue (n. 38), era invece già nella II appendice, e lo stesso dicasi della benedizione dei pellegrini infermi (n. 43). Si prosegue senza variazioni fino al n. 49 corrispondente alla vecchia benedizione delle vesti e cingoli votivi: la prima parte di questa resta intatta ed è il suddetto n. 49; poi segue per n. 50, la *Benedictio vestis in honorem B. M. V. vel alius sancti canonizati*, che era prima indicata come riservata, col titolo: *Benedictio vestis ex voto assumendae*, nella II appendice; l'altra parte *pro benedictione cinguli*, forma ora il n. 51 con l'aggiunta *in honorem D. N. J. C.*; il n. 52, *benedictio cinguli in honorem B. M. V. vel alicuius sancti canonizati*, era prima nella II appendice. Sono pure trasferiti qui, dalla II appendice le due benedizioni (54 e 55) della lettiga (non più riservata) e del vino per gli infermi, la benedizione dei bachi da seta (non riservata) al n. 63; quindi, fino al n. 70, con cui si chiude questa prima sezione delle benedizioni comuni, si segue l'antico testo, eccetto lievi varianti nei titoli (p. es. la benedizione degli animali, *peste, vel alio morbo laborantium*, è ora detta *gravi morbo laborantium*, come la seguente, che perciò è intitolata *Alia benedictio etc.*).

La seconda sezione, delle Benedizioni riservate, è organicamente ordinata

in tre gruppi: 1° Benedizioni riservate (distinte le *faciendae ab Ordinario vel eius delegato* e le *faciendae a Sacerdote Apostolicum indultum habente*); 2° Benedizioni proprie dei regolari, che possono adibirsi dai Sacerdoti secolari muniti di indulto apostolico; 3° Benedizioni concesse *pro aliquibus locis*, e che possono adibirsi altrove dai Sacerdoti che hanno l'indulto dalla S. Sede.

Le benedizioni riservate agli Ordinari sono tredici, cioè, oltre le 11 che seguono le già recensite (1), la « *Benedictio Aquae* in vigilia Epiphaniae », ch'era nella III appendice, e la « *Benedictio machinae* ad excitandam lucem electricam » ch'era nella II appendice senza alcun segno di riserva, benchè nel testo fosse la rubrica « *Episcopus vel Sacerdos in aliqua dignitate ecclesiastica constitutus* ». Nella rubrica premessa alla *benedictio solemnior Crucis*, non si trovano più le parole: *Nova crux seu tabula in qua Crucifixus est depictus* h. m. benedicetur », essendo chiaramente questa tavola, anche se in forma di croce, una « *imago* D. N. I. C. », per la quale deve adoprarsi la formola che è del Rituale al tit. VIII, n. XXV. (Cfr. S. R. C., n. 3524 ad IV). Al n. 7, *Benedictio campanae pro ecclesia*, è aggiunta in fine questa rubrica: « Quod autem attinet ad ecclesias *consecratas* in benedictione signi vel campanae curandum est omnino ut ab Episcopo vel a Sacerdote *Apostolicum* « indultum habente, servetur ritus *Pontificalis Romani* » (Cfr. S. R. C., n. 3015, 3042, II; 3770, I; 4211).

Il secondo gruppo delle riservate, per cui occorre l'indulto della S. Sede, comprende cinque formole, cioè, oltre le due successive nella vecchia edizione (Cingolo di S. Giuseppe, Santa Infanzia), quella dei gigli di S. Antonio, che era nella II appendice, nonchè due formole di Benedizione papale, la breviore pei Terziari secolari (2) (« Auctoritate a Summis Pontificibus mihi concessa, « plenariam omnium peccatorum tuorum indulgentiam tibi impertior, in no« mine Patris, etc.), da adibirsi solo dopo l'assoluzione sacramentale; e la Benedizione in fine di prediche approvata l'11 maggio 1911, cioè: unico segno di croce *col crocifisso* e le parole *Benedictio Dei omnipotentis, Patris etc.* », come in fine della Comunione *extra Missam*.

Il gruppo delle Benedizioni *proprie* degli Ordini o Congregazioni religiose, e che possono adibirsi dai sacerdoti secolari che ne hanno indulto Apostolico (sia direttamente dalla S. Sede, sia dai Superiori religiosi, qualora abbiano indulto di delegare anche i secolari), comprende 52 formole; nuove però sono soltanto la formola breve della benedizione delle Corone dell'Addolorata (n. 10) approvata l'11 febbr. 1925 da adibirsi « privatim... quando valde « incommodum sit longiorem adhibere: *Ad laudem et gloriam Deiparae Vir« ginis Mariae, in memoriam Dolorum quos in vita et morte eiusdem Filii « sui D. N. I. C. sustinuit, bene✠dicatur et sancti✠ficetur haec corona. In « nomine P. et F. et Sp. S. Amen* »; la breviore (36) pei Rosarii (cfr. *M. E.*, 1924, p. 174); la breviore per la medaglia di S. Benedetto (32) approvata il 13 di-

(1) Resta così definitivamente acquisito che la deprecatoria *contra mures* ecc. (n. 12) non può adibirsi senza delegazione del Vescovo, e ciò in ragione dell'*esorcismo* che contiene.

(2) Approvata nel Rituale dei Minori il 3 dicembre 1909.

cembre 1922 (si omette il *Kyrie* etc. fino al V. *Domine exaudi*, e delle due orazioni si dice la sola prima *Deus omnipotens*, in cui sono tolte le parole *litteris et characteribus a te designatis* e mutato verso la fine l'*effugere vateant* in *studeant devitare*). Le altre si trovano tutte o a suo luogo, o nella seconda e terza appendice (da questa l'8: scapolare nero dell'Addolorata; la 15-17: scapolare etc. del P.mo Sangue; la 33: Corona del Signore; le 37-41: rose e candele del Rosario, corone di S. Brigida e S. Giuseppe, anello di S. Giuseppe; le 43-45: acqua di S. Torello e di S. Pietro Martire, palme e rami di S. Pietro M.: la 47-49: acqua e candele di S. Raimondo, olio di S Serapione). Veggasi anche qui appresso, p. 183.

Nel rito dell'erezione della *Via Crucis* sono ripetute le lievi correzioni già fatte nel c. XXIV del tit. VIII, alla benedizione delle immagini e croci, cioè *aeterne*, invece di *sempiterne Deus*, nella *Rogamus; Domine Iesu Christe*, invece di *Domine*, nella *Bene✠dic*; *haec* per *ista* nella *Sanctificentur*. Nella rubrica che segue è aggiunto: « Deinde *ubi fit processio* cantantur se- « quentes Hymni », che dunque possono omettersi se non si ordina la processione; allo *Stabat* è aggiunto il ℣ *Adoramus te, Christe* etc., con questo Oremus: « Deus qui nos inclyta passione Filii tui per viam Crucis ad aeternam « gloriam pervenire docuisti: concede propitius, ut quem piis ad Calvariae « locum sociamus affectibus, in suis etiam triumphis perpetim subsequamur. « Qui tecum etc. ». Da ultimo, prima della formola per certificare l'erezione, è aggiunta questa opportuna rubrica: « *Affixio* autem crucium et tabularum « stationum potest fieri a *quocumque, privatim, sine ceremoniis*, etiam alio « tempore, sive post sive *ante* ipsam benedictionem faciendam a Sacerdote in « loco in quo stationes sunt erigendas » (Cfr. *M. E.*, 1892, p. 201). È anche notevole la breve rubrica aggiunta alla Benedizione dello scapolare *nero* della SS. Croce e Passione di N. S. G. C. dopo il primo Oremus: « Praedictae tamen « preces *omitti possunt*, ad libitum », cominciando cioè col secondo ℣ *Adju- « torium nostrum*. Nel testo della giaculatoria che chiude il rito per lo scapolare celeste dell'Immacolata (n. 7) è corretto *beatae* M. V. in *beatissimae*, come nella nota dizione italiana: « Sia benedetta la Santa Immacolata Concezione della *beatissima* Vergine Maria, Madre di Dio » (Decr. di Pio X, 10 aprile 1913).

L'ultimo gruppo, delle Benedizioni *proprie* per particolari luoghi o diocesi, comprende 9 formole, che tutte si ritrovano nella seconda appendice (*novissimae*) eccetto — crediamo — la 5ª *Benedictio personae in honorem et cum invocatione B. M. V. sub titulo « Auxilium christianorum »*, concessa per l'archidiocesi di Torino (*Adiutorium nostrum... Ave... Sub tuum praesidium... Auxilium christianorum* o. p. n. ℣ *Domine exaudi* etc. Oremus. *Omnipotens sempiterne Deus qui gloriosae V. M. corpus et animam* etc. — *Benedictio Dei omnipotentis*).

A proposito degli scapolari, è opportuno rilevare con le *Ephem. liturg.* 1925, p. 386 s. che non si accenna nel Rituale all'obbligo di registrare gli inscritti nelle relative confraternite, per la ragione che le indulgenze annesse, possono lucrarsi anche senza questa ascrizione, e ad ogni modo ciò non influisce sul rito della benedizione o imposizione degli scapolari (cfr. can. 692

e dec. della S. C. del S. O. il 23 aprile 1924): ma la iscrizione è necessaria per appartenere alle associazioni che hanno persona giuridica nella Chiesa, a mente dei can. 687 e 694 § 2: tali sono certamente le confraternite della SS. Trinità, dei Sette Dolori della B. V. M., del Carmelo, etc.

Attesa questa organica divisione delle Benedizioni, appena era necessaria la conservazione dell'indice alfabetico delle medesime, che nelle precedenti edizioni era indispensabile per ricercare le volute nel dedalo delle tre appendici e del testo; si è però utilmente mantenuto, con opportune semplificazioni e con la conservazione delle sigle *R.* e *r.* a indicare le riservate: il loro significato però è mutato: mentre cioè prima *R.* indicava le riservate in genere, ora si indicano così tutte quelle per le quali occorra l'*indulto apostolico*, siano riservate in senso stretto, siano *proprie* di Ordini o di luoghi; mentre prima *r.* indicava quelle proprie di Ordini, ora indica la riserva all'*Ordinario*. È chiaro dal già detto che queste ultime sono in numero molto minore, mentre è cresciuto il numero delle benedizioni che non hanno alcuna sigla.

Più ancora evidente è da questo rapido esame che la nuova edizione del Rituale si avvantaggia di gran lunga su tutte le precedenti, per chiarezza, ordine e precisione, e che veramente benemeriti del clero e — quel che più importa — della cura delle anime e della cristiana pietà, si son resi quanti hanno cooperato a questo larghissimo miglioramento.

Aggiunta al Rituale.

Formola della Benedizione delle Rose in onore di Santa Teresa del Bambin Gesù (*Le Carmel*, 15 febbraio 1926).

Benedictio Rosarum in honorem sanctae Theresiae ab Infante Jesu.

℣. Adjutórium nostrum in nómine Dómini.
℟. Qui fecit caelum et terram.
℣. Dómine, exáudi oratiónem meam.
℟. Et clamor meus ad te véniat.
℣. Dóminus vobíscum.
℟. Et cum spíritu tuo.

Oremus. — Dómine Jesu Christe, réspice propítius super has rosas quas in honórem S. Therésiae Vírginis, Sponsae tuae, bene✠dícimus; et praesta ut omnes, earum fragrántiam gustantes, in odórem unguentórum tuorum currant, et, eádem Sponsa tua intercedénte, tam ánimae quam córporis sanitátem percípere mereántur. Qui vivis et regnas, etc.

℟. Amen.

Et aspergit rosas aqua benedicta.

ANNOTAZIONE

I devoti della cara Santa saranno lieti di apprendere che la S. C. dei Riti in data 9 dicembre 1925 si è degnata approvare la presente formola, accordandone l'uso al Preposto generale dei Carmelitani Scalzi con facoltà di suddelegare a questo effetto altri sacerdoti sia regolari *che secolari.* Le domande per ottenere tale facoltà dovranno dirigersi al medesimo (Chiesa di S. Teresa al Corso d'Italia, Roma).

CONSULTAZIONI

Su la dipendenza della precedenza dalla presa di possesso (can. 408).

Il sac. prof. D. Giuseppe N. fu eletto canonico della metropolitana di P. nel Canadà il 12 luglio 1918. Essendo egli di nazionalità francese, non si credette prudente, in quell'epoca in cui ferveva grandemente la contesa delle due nazionalità, permettergli di prendere il possesso ed egli si rassegnò al differimento. Poco dopo fu stabilito dai capitolari unanimemente in via di transazione, su la questione della nazionalità, che invece di sei canonici francesi e sei inglesi come erano stati fino allora, in seguito i canonici fossero otto inglesi e quattro francesi. Essendovi dunque nel capitolo già almeno quattro francesi, l'installazione del can. N. fu differita *sine die.* Il 2 maggio 1921 fu eletto un canonico inglese, Francesco H.; dovendo darglisi la installazione, il canonico N. protestò che non avrebbe consentito a una nuova dilazione se non con l'esplicito patto che a lui si riservasse la precedenza tanto sul H. quanto sui futuri nominandi. Ma gli fu opposto dai canonici di parte inglese, che, a norma del can. 408, l'anzianità e con essa la precedenza è regolata dalla presa di possesso: *canonici antiquiores qui nempe prius possessionem ceperunt, posterioribus praecedunt* e quindi, senza tener conto di proteste nè di riserve, il 26 giugno 1921 fu dato il possesso al can. H. Pertanto il can. N. e i quattro canonici francesi ricorsero all'Ordinario, pregandolo di dare una interpretazione di quelle parole, se cioè sono soltanto direttive o anche proibitive. L'Ordinario invece decise sul caso pratico, essere cioè opportunissimo, equo e conveniente che si riservi al can. N. in futuro la precedenza *per via di transazione,* in quanto che avendo la parte francese del Capitolo ceduto riguardo alla ben più grave questione della proporzione dei canonici delle due nazionalità, gli pareva ben ragionevole che la parte inglese cedesse circa quest' ultimo caso di riserva o meglio di preserva del futuro diritto di precedenza. Supposto dunque che le parti si accordino pacificamente sul punto, resta a vedere se a questo accordo non osti una vera proibizione da parte della legge e quindi si domanda: « Num ne verba can. 408

« prohibeant quominus prius electo canonico, qui et quam diu ad suam in-« stallationem non admittatur, *de mutuo consensu et approbante Ordinario,* « ius suo tempore praecedendi canonicis posterius electis et tamen installatis, « reservari possit ». Su questo punto dobbiamo pronunciarci.

È fuori di ogni contestazione il diritto del can. N. alla immissione in possesso fin dal 1918 essendo stato già eletto e istituito. Nè si può opporre la convenzione *posteriore* circa la costituzione futura del Capitolo, la quale osterebbe alla sua presa di possesso finchè è occupato il quarto stallo riservato ai francesi, poichè non si prova che egli abbia preso parte ad essa e per essa rinunziato al suo diritto acquisitogli prima. La rinunzia gli venne effettivamente chiesta solo nell'occasione della installazione del can. H. ed egli non intese nè intende darla che *sotto la condizione* della riserva del diritto di precedenza, se e in quanto questa sia possibile. Qualora non fosse possibile, il suo diritto quesito crea un ostacolo alla liceità della installazione del can. H. e poichè questa è avvenuta con spreto delle sue proteste, egli ha diritto alla riparazione della lesione che soffre ingiustamente, mediante l'azione *rescissoria.* Il can. H. apporta dunque più che sufficiente elemento alla transazione proposta dal Vescovo.

L'unico ostacolo deriverebbe, come ha ben veduto il Vescovo se il can. 408 costituisse una norma assolutamente *proibitiva* la quale rendesse illecita la transazione sul diritto di precedenza.

Ora si osservi bene che lo stesso can. 408 non lega in maniera assoluta la precedenza alla presa di possesso, ma sotto la antecedente clausola: « salvis peculiaribus statutis, *vel legitimis consuetudinibus* »; il che vuol dire che quando gli statuti o le consuetudini legittimamente prescritte lo dispongano, si può *senz'altro* permettere anche in linea *generale,* come *norma* e non solo come eccezione per un dato caso, che la precedenza sia regolata non dall'anzianità del possesso, ma da altro criterio, p. es. dalla precedenza della nomina in base alla spedizione della bolla pontificia o vescovile.

Tale disposizione del Codice è pienamente suffragata dalla natura delle cose, in quanto che, se il solo fatto *materiale* della presa del possesso può dare norma al diritto della precedenza, molto più *iure naturae* ve la può dare il fatto *giuridico* della nomina da parte del Superiore. Anche storicamente sono più antichi i testi di legge che fanno derivare la precedenza dalla anteriorità della *nomina,* quali la legge *Sancimus,* Cod. *de consultat.,* il c. *Si a sede, de praebend., in VI,* ove dicesi che « in gratiis attenditur tempus « datae seu *factae provisionis* » che non quelli per cui darebbe norma la anteriorità del possesso. Anzi per questa non si avevano nel diritto ante *Codicem,* vere disposizioni di legge, ma solo la *communis iurisprudentia* che, seguendo, come è noto, una tendenza piuttosto positiva e materializzatrice, preferiva legare a fatti concreti e a manifestazioni esteriori ed affettive i titoli giuridici. Così il De Luca, lib. XII, *de Canon.,* disc. 13, n. 3: « Honores et privilegia debentur antiquiori propter maiora *onera et servitia* « *quae in ecclesia praestitit* »; Gonzales, in cap. cit.; Barbosa, *De canon.,* c. XXX, n. 9; Ferraris, s. v. *Canonicus,* VII, 24, e le innumerevoli decisioni della S. C. dei Riti citate nelle note del can. 408. Forse non poco contribuì alla formazione di questa regola il fatto che in realtà e d'ordinario seguire

l'uno o l'altro criterio dava lo stesso risultato, in quanto che per norma la installazione si doveva dare nello stesso ordine delle nomine (Cfr. GENNARI, in *Monit. Eccl.*, 1908, p. 281, n. 44). Ma purtroppo questa norma venne non poco turbata dalla ingerenza dello Stato, che dando a capriccio gli *exequatur*, perturbava l'ordine stabilito dalle nomine. Tale punto fu esplicitamente studiato dalla S. Congregazione del Concilio nella causa Lucerina, *Praecedentiae*, del 26 giugno 1886 la quale dichiarò perfettamente osservabili *et amplius* le consuetudini per cui anche chi avesse preso *possesso* prima per aver prima ottenuto *l'exequatur*, dovesse cedere la precedenza a chi era stato *nominato* prima e, per le difficoltà contrarie, immesso in possesso dopo.

Il Codice con savia prescrizione del can. 408 *salvis peculiaribus statutis et consuetudinibus*, sembra entrato perfettamente nell'ordine di idee di quella decisione (che purtroppo non figura nelle note delle fonti).

Sembra dunque doversi concludere, che, per sè, la precedenza può benissimo separarsi dalla anteriorità di presa di possesso, anche a mente del Codice, specialmente poi quando si intenda connetterla con la anteriorità di nomina, come nel caso.

Rimane però una difficoltà ed è che mentre il Codice tratta di statuti e di consuetudini, nel caso nostro non si hanno nè gli uni nè le altre, quindi rientrerebbe l'impero della legge comune: *qui nempe prius possessionem ceperunt, praecedunt canonicis posterioribus.*

Si risponde agevolmente che effettivamente essa rimane anche pel capitolo di P. come legge generale; ma ciò non vieta che in un caso particolarissimo come il presente, il Superiore non possa autorizzare una eccezione consentita dalle parti in via di transazione. Infatti la stessa consuetudine opera, come è noto, appunto per la presunzione di un privilegio o di una transazione interceduta *ab immemorabili;* quindi può sicuramente dirsi che tutto quello che è materia di consuetudine può benissimo esser materia di privilegio o di transazione; ove il Codice ammette dunque la consuetudine o lo statuto come *norma generale*, può benissimo aver luogo la transazione o almeno la dispensa da parte del Superiore, non solo per dare inizio a una norma generale da osservarsi da tutti, ma anche per provvedere a un *caso particolare.* Basterà solo che vi siano le cause giuste e sufficienti.

Che queste nel nostro caso non manchino, non è soggetto a questione. Trattasi da una parte di salvaguardare la pace e la concordia in un Capitolo minacciata da questi astii di nazionalità che nessuno ignora quanto importi vengano sopiti; trattasi dall'altra di salvaguardare la giustizia che non può consentire venga leso il diritto quesito di alcuno senza una precisa necessità di bene pubblico. Quindi crediamo che possa ottimamente l'Ordinario autorizzare la transazione proposta nel caso, sia pure interpellando per maggior sicurezza la Sacra Congregazione competente; altrimenti il can. N. avrebbe tutto il diritto di adire i tribunali ecclesiastici per farsi reintegrare nel suo diritto leso dalla installazione del can. H. rescindendo questa istallazione.

Meno confacente al nostro caso ci sembra la proposta, che a tutta prima, sembrerebbe ovvia, di applicare senz'altro il can. 1444, § 1, cioè che il Vescovo dispensi semplicemente con effetto retroattivo il can. N. dalla presa di pos-

sesso; poichè la difficoltà non nasce dal non potersi nel caso compirsi le *formalità* dell'atto di presa di possesso, ma dal non potersi ancora — e la impossibilità durerà finchè vi saranno ancora quattro canonici francesi nel Capitolo — compire la *sostanza* stessa dell'atto che annovererebbe il can. N. come dodicesimo fra i capitolari, mentre non è ancora disponibile il dodicesimo posto, in forza di una convenzione capitolare ormai compiuta e pacifica. Anche data quella dispensa e conferitole — il che ci sembra ancor più difficile — effetto retroattivo a prima del maggio 1921, bisognerebbe poi che il can. N. rinunziasse a *tutti* i diritti che ne derivano, eccetto quello della precedenza. Il che importa incomodi giuridici e pratici assai più gravi che la transazione proposta.

Quindi in sostanza crediamo l'Ordinario possa, ratificare la transazione proposta, riservando al can. francese la precedenza sul can. H. inglese e su tutti i nominati o nominandi dopo la sua nomina.

II.

Sugli obblighi del canonico giubilato.

Si domanda:

1° La giubilazione come tale ottenuta da un canonico gli dà il diritto di esonero dai turni di messa conventuale *e ultima?*

2° La partecipazione del canonico giubilato ad una delle quote prebendali importa in lui oneri speciali, ai quali la giubilazione non si estenda?

I. Riguardo al primo quesito, distinguiamo prima di tutto fra il turno delle messe conventuali e quelle delle ultime messe.

Riguardo al turno delle messe conventuali si deve omai ritenere come certo, che chi ottiene il rescritto di giubilazione deve ritenersene esente.

Si consideri prima di tutto la natura stessa della cosa. La messa conventuale non è un accessorio, bensì una parte intrinseca del servizio corale: chi va esente dal servizio corale, è logico che sia esente anche dalla messa conventuale, tanto più che costituisce una parte gravosa assai, non fors'altro per l'obbligo del digiuno a tarda ora che generalmente importa; ora chi è dispensato dal servizio per premio di lodevole servizio prestato per lunghi anni, è ben giusto che sia rilevato anche per quella parte, che in esso riesce tra le più gravose a chi ha raggiunto un'età abbastanza avanzata, quale sogliono averla i giubilati.

Nè vale dire che se il giubilato non può per sè celebrare la messa, ben può *per alium;* perchè la questione non verte su ciò che il giubilato può, ma su ciò che deve; a pari potrebbe farsi sostituire da altri nel servizio corale, là dove il servizio è per mediaria o terziaria, eppure, perchè giubilato, non è tenuto a farlo.

Del resto il fatto che chi è giubilato non è più obbligato nemmeno alla residenza, dimostra chiaramente quale sia lo spirito della concessione della grazia di giubilazione. Difatti molte decisioni di questa S. Congregazione dimostrano chiaramente quale la sua mente in proposito. Così per citarne

alcune: In *Aquipendii,* die 23 martii 1697: « An canonicus iubilatus teneatur « per se vel per alium ad celebrationem missae conventualis per turnum: *Negative* » Parimenti in *Nepesina,* 11 aprile 1818, in *Lucana,* 30 gennaio 1854; in *Gallipolitana,* 29 gennaio 1898; in *Senensi,* 11 maggio 1759, proposto lo stesso quesito ed un secondo subordinato « quatenus negative, an canonicus « iubilatus teneatur contribuere elemosinas ad Missam Conventualem in « casu »: *Negative ad utrumque.*

Non così facile invece è la questione riguardo al turno della messa ultima, onere che grava sul canonico di determinata prebenda.

La soluzione di essa dipende dal conoscere bene la natura di quest'onere.

È certo nella prassi comune della S. Congregazione del Concilio che la giubilazione, mentre dispensa il giubilato dal servizio corale e dagli oneri che siano di carattere generale incombenti ai Capitolari in quanto tali, non però li dispensa da quelli che sono *oneri particolari annessi ai singoli canonicati* in individuo, e solo concede, che se non per sè, almeno *per alium* si abbiano a compiere. Così il Canonico Teologo od il Penitenziere, benchè giubilati, sono tenuti alla lezione scritturale o ad udire le confessioni, almeno per mezzo di un supplente; la ragione ne è evidente: qui entrano in giuoco i diritti del popolo fedele, il quale altrimenti sarebbe defraudato del pascolo della parola di Dio o del ministero sacerdotale per le confessioni, mentre d'altra parte non sarebbe giusto addossare al Capitolo, in quanto tale, oneri di loro natura particolari e specificamente annessi all'officio o prebenda e richiedenti altresì particolari doti per il loro conveniente esercizio. Lo stesso si dica degli altri oneri annessi alle prebende, come singole, anche se di carattere privato. Così se nelle tavole di fondazione del beneficio ci fossero oneri di messe, obbligo di ascoltare confessioni, di tenere discorsi al popolo, questi obblighi o *per se* o *per alium* sarebbero da adempiersi dal giubilato, ed in questo senso abbiamo la decisione della S. Congregazione del Concilio in una *Civitatis Castellanae,* 15 luglio 1820: « An et quae onera tum missarum tum « Canonicatui adnexa debeat per se (iubilatus) vel alium adimplere in casu ». « *Affirmative* quoad onera missarum lectarum infixa praebendae ».

Dove evidentemente si riconosce l'obbligo non per le messe Conventuali, ma per quelle lette o private *infixa praebendae,* che siano di carattere particolare per ragione della prebenda. Così la giubilazione ottenuta dal canonico nel caso, anche nella migliore ipotesi, non riguarda l'onere di Messe annue, che grava sul beneficio di cui è investito. (Cfr. anche c. 422, 2).

II. È poi evidente che non ci si potrebbe fondare sulla mera partecipazione da parte del giubilato ad una delle quote prebendali per negare l'estensione del rescritto di giubilazione ai due turni delle Messe: difatti tali quote non sono una retribuzione speciale data ai Canonici, quasi un *inter praesentes,* per queste prestazioni, bensì sono *aequivalenter* prebende canonicali, e gli oneri, di cui si tratta, oneri propri del Capitolo in quanto tale: l'*aut, aut* che il Capitolo volesse porre al giubilato: o rinunci a questa partecipazione o ne adempia i relativi oneri non regge affatto.

Nè vale il fatto che il giubilato partecipi di questa quota solo da meno di 40 anni; perchè, qualora se ne ammetta legittimo il possesso da parte di

lui, il maggior o minor numero di anni è cosa indifferente pel caso di cui si tratta. Infatti la giubilazione ha come base non la partecipazione reale ai frutti del beneficio per 40 anni, bensì il servizio corale prestato in modo continuo e lodevole per tale spazio di tempo: tanto è vero che gli anni di servizio corale prestato dal Canonico coadiutore, come tale, si computano per la giubilazione, benchè egli venga in possesso del beneficio anche molti anni dopo la sua entrata in coro.

QUESITI MINORI

19 (1). - Sono tenuti tanto i Canonici che i Beneficiarii senza alcuna distinzione seguire un turno per le messe, ed un altro per le assistenze da Diac. e Sudd. principiando dai Beneficiarii sino all'ultimo vecchio Canonico anziano prossimo a giubilarsi; oppure il turno delle stesse riflette solo i Canonici, e quello delle assistenze solo i Beneficiarii?

R. Dal fatto evidente che il can. 416 esplicitamente esime dal turno per le assistenze di diacono e suddiacono le dignità, il teologo, il penitenziere, i canonici di prebenda presbiterale — se vi è la distinzione dei tre ordini — pare logico dedursi che gli *altri* canonici *possono* obbligarsi al turno delle assistenze, e che quindi queste non riguardano *solo* i beneficiati. Ove questi ultimi siano in tale abbondanza da potere sostenere *da se soli*, senza ingiusto aggravio, un tale onere, niente vieta che lo si addossi a loro soli, salvo però sempre il principio che ad ogni modo tutti i Canonici e Beneficiati son tenuti *in solidum* a provvedere che il servizio non manchi. Tutto ciò dunque dipende dalle circostanze locali, riguardo a cui il Codice si è contentato di richiedere che l'ordinamento, da stabilirsi nelle Costituzioni capitolari, sia « *iusta* norma » cioè proporzionata allo stato di fatto. Il giudizio in proposito, se cioè l'ordinamento statutario, sia o no *giusto*, spetta esclusivamente all'Ordinario. (Cfr. anche *M. E.*, XXXII, 148: capov. « E a meglio »).

20. - Il parroco di A, diocesi di B, si reca nella città E della *diocesi* limitrofa a confessare una persona, la cui famiglia per *cinque* mesi dell'anno villeggia in *sua* parrocchia, ma il restante dell'anno lo passa nella città di E, ove ha il suo *domicilio*. Gli viene il dubbio se per poter confessarla si richieda la licenza dell'ordinario della città di E, perchè forse tale penitente per il quasi domicilio della minore od anche *eguale* parte dell'anno non si può dire, a tale effetto, sua parrocchiana.

R. La dimora abituale di *cinque* mesi per anno, se così circoscritta nel proposito di chi la compie, *non* basta ad acquistare il quasi-domicilio, che deve essere « per *maiorem* anni partem » (c. 92, § 1); la *commoratio menstrua* basta per positiva disposizione di legge alla validità del matrimonio, ma non rende *proprio* il parroco o l'Ordinario del luogo. È cosa chiara, ma non di rado si equivoca (cfr. c. 94). La giurisdizione concessa dall'Ordinario di E è dunque necessaria nel caso; ma non di rado si suole concedere per disposizione sinodale ai parroci *limitrofi*.

(1) Il n. 18, per svista, fu inserito a pag. 156 come 24 *Breve risposta*.

21. - *a*) Tizio parroco della chiesa *gentilizia* della città di G (ossia dei discendenti di una nobile famiglia sparsi qua e là in città ed in riviere) assiste in *sua* chiesa parrocchiale al matrimonio di un figliano della parrocchia, nel cui territorio sorge la *gentilizia* sua cura; altra volta assiste ad un altro matrimonio di figliano di altra parrocchia lontana. Egli crede di assistere validamente, contro l'opinione di altri, perchè assiste in sua pubblica chiesa e suo territorio.

b) Per contro il parroco nel cui territorio sorge la gentilizia assiste al matrimonio di un *suo* figliano in detta chiesa *pubblica* gentilizia, e così fanno altri parrochi lontani in certe occasioni dell'anno. Tanto il primo, come i secondi credono di assistere a tali matrimoni validamente, contro l'opinione di altri, perchè il parroco gentilizio è parroco personale e non territoriale.

Astraendo dalla *liceità*, chi di tali parrochi ha ragione circa la validità di questi matrimoni tanto in *a*) come in *b*)?

R. Nel caso di *a* il matrimonio è certo invalido, poichè il parroco della chiesa gentilizia è parroco *personale* (c. 216, § 4), cioè dei soli discendenti della detta famiglia: quindi, benchè sia *in loco*, non è *parochus loci* (cfr. c. 460, § 2; c. 1094 e 1095, § 1, 2°). È falso che sia *in suo territorio*, mentre non ne ha alcuno.

Nel caso di *b*, quanto al parroco del luogo, il matrimonio è valido, perchè la chiesa *pubblica* è sempre *nel territorio della parrocchia*, e quindi il *parochus loci* non si trova « extra fines *sui* territorii ». *Sarà*, se si vuole, detta chiesa *esente* dalla giurisdizione del parroco, ma esenzione non significa extraterritorialità, come più volte abbiamo risposto. Quanto invece agli altri parroci, non possono validamente assistere, ivi, come non assisterebbero validamente negli altri luoghi della medesima parrocchia, senza la licenza del parroco o Ordinario *del luogo* (c. 1095, § 1, 2°).

22. - Tizio, soldato, trattenuto sotto le armi per causa della guerra, scrisse con lettera firmata *da lui e da due testimoni* alla fidanzata di scegliere una persona che lo *rappresentasse* per la celebrazione del matrimonio. Ella scelse un cugino dello sposo, il quale con essa presentossi in Chiesa dinnanzi al parroco, che assistette al matrimonio, *servata forma Concilii Tridentini*. È valido questo matrimonio, che fu celebrato *dopochè era già entrato in vigore il nuovo Codice di Diritto Canonico?*

R. Il matrimonio è valido anche a norma del Codice: questo infatti vuole del tutto *determinata* la persona con cui contrarre; ma non vieta che la persona del procuratore sia soltanto determinabile. Le altre formalità nel caso risultano adempiute.

23. - Concessa, con Rescritto Pontificio la festa di un Santo o di una Santa, ha diritto una chiesa vicina di *esigere* la stessa festa, per la ragione che essa appartenne già all'Ordine religioso cui appartiene detto Santo?

R. Deve starsi assolutamente ed esclusivamente ai termini precisi del Rescritto, sia circa il luogo, che il modo, etc.

BREVI RISPOSTE

24. - Le tre *Ave Maria* e altre preci, nel celebrarsi *di continuo* le (tre) Messe di Natale o nel dì dei Morti, debbono recitarsi soltanto dopo l'ultima, e non già dopo ciascuna.

25. - Quando si celebra Messa di defunti nella parrocchia, se alla fine deve darsi la Benedizione col SS.mo non si può mutare il paramento presso l'altare, ma si deve andare in Sagrestia, affinchè la Benedizione resti totalmente staccata dalla Messa. In ogni caso non si può sostituire una *pianeta* all'altra che si indossa, ma solo un *piviale*.

26. - Non si può affiliare all'*Italia* la « Unione Apostolica » di un paese estero, ma si deve dirigere la domanda d'affiliazione al Superiore generale: Parigi IV. - Boul. Bourdon, 19.

27. - La limitazione « purchè siano approvati per le confessioni », non deve intendersi in *tutti* i casi in cui si concedano facoltà spirituali ai sacerdoti (p. es. di benedire oggetti anche con applicazione di indulgenze) quando non è espressa: come p. es. non c'è in *M. E.*, 1923, p. 257. In questi casi « standum verbis Indulti ».

28. - Le savie parole della Commissione Pont. per l'Arte sacra, nelle *Disposizioni*, diramate il 1° dicembre 1925 « Non si dimentichi che la dignità e il decoro della chiesa e degli altari esigono... l'eliminazione di ogni inopportuno ornamento posticcio, come fiori e palme di *carta*, di *latta colorata*, ecc. » non abrogano certo le disposizioni del *Cerim. Epp.*, l. I, c. 12: « Vascula cum flosculis, frondibusque *odoriferis* seu *serico* contextis *studiose* ornata, adhiberi poterunt »; anzi neppure vi contrastano, essendovi non poca differenza tra le *volgarità* denunciate dalla Commissione e gli *ornamenti* permessi dal testo liturgico. E a questo proposito si osservi bene la Rubrica circa il tenere *libera* la mensa degli altari; quanto poi ai vasi di fiori e piante, specie con radici, si eliminino gli inconvenienti manifesti dell'acqua che si versi o imputridisca (frondibus *odoriferis!*), insetti, ecc. Del resto, quanto è decretato circa il c. d. « Sepolcro », vale *a fortiori* per ogni altra circostanza, che cioè l'altare non deve trasformarsi in *viridarium*.

29. - Non è affatto difforme dalla liturgia o dalla archeologia sacra il porre i quadri di Santi e della B. V. in *raggiere* anche grandissime e vistose, come si osservano in molte chiese di Roma, e anzi in S. Pietro medesimo, ove vediamo le immagini dei Beati nella *gloria* Berniniana. Non si confonda la raggiera con l'aureola o nimbo, la cui forma è propria e specifica, p. es. la triangolare alle imagini dell'Eterno Padre, la cruciforme o crucigera a quello di N. S. G. C., la rotonda (piena, o solo cerchio) a quelle della B. V. o dei Santi: ai Beati appartengono solo *raggi* isolati « et eorum imagines radiis decorentur », come è detto nei Brevi.

30. - Se l'Ordinario lo permette, non troviamo niente a ridire, circa l'usanza, che in alcuni luoghi volesse indursi, di leggere in italiano una preghiera pel defunto dopo la Messa di requie e l'assoluzione del cadavere. Anche a Roma le confraternite dicono preci per conto loro in suffragio dei defunti terminata l'assoluzione. Il c. 1231 non esclude la cosa, mentre solo prescrive il trasporto al cimitero da farsi dopo finite le esequie: non c'è alcun *immediate* o *statim*, o *continuo*...

31. - È vietato esporre in chiesa le immagini del solo *Sacro Cuore*, staccato cioè dalla Persona; è anche vietata l'immagine di Gesù che porta in mano il Sacro Cuore,

quando questo sia staccato dal suo luogo naturale, cioè dal petto: il che non si verifica nella nota immagine del Batoni, che quindi non è vietata neppure negli altari. È poi logico che può esporsi l'immagine del S. Cuore anche se su l'altare vi è il Crocifisso, sia sopra, sia sotto la detta immagine: altrimenti, essendo *prescritto* il Crocifisso, l'immagine non vi si potrebbe esporre mai!

32. - Nelle processioni ogni ceto può recare il Crocifisso, sempre però col volto verso la strada da percorrere: quanto alle proporzioni di dette Croci, tocca ai Sinodi, o al Vescovo, evitare gli eccessi e gli inconvenienti cui dànno luogo. Sono vietati i fanciulli o altre persone vestiti da santi, e tanto più i c. s. quadri plastici (S. R. C., n. 1348; 1361, VII); su la tolleranza nei Luoghi Santi, ove concorrono ragioni speciali, cfr. n. 3324; 3735, I. Circa le figure angeliche permesse nelle processioni eucaristiche.

33. - Circa le funzioni delle rettorie o anche chiese di confraternite provvede anche il Codice, c. 481, 482 e in conformità, l'Ordinario, nei punti controversi.

BIBLIOGRAFIA

RAYMOND V., *La Guida dei Nervosi e degli scupolosi.* « Vade mecum » di tutti quelli che soffrono e che vedono soffrire. Opera importantissima tradotta nelle principali lingue. Terza edizione aumentata di due ampli capitoli e largamente modificata in altri due. Traduzione italiana di Tullia Chiorrini. Un vol. in-8°. L. 10.

La *Civiltà Cattolica* così parla di questa nuova edizione che noi torniamo a raccomandare specialmente ai Confessori e dai Direttori spirituali:

Le aggiunte e ritocchi non potuti fare dall'A. alla seconda edizione (v. *Civiltà Cattolica* 1914, 2, 219), per l'urgenza della ristampa di questa *Guida* tanto richiesta e tanto benefica, l'A. li ha eseguiti per la rinnovata edizione che presentiamo ai lettori. Essa si è fatta attendere una diecina di anni, ma non senza profitto del libro; le nuove esperienze infatti del pio e dotto A. e anche quelle degli ammiratori competenti, lo hanno aiutato a migliorare il suo utilissimo lavoro. Nel quale appaiono la prima volta il capitolo IV della I parte sulla *psicastenia*, e il XV sulla *direzione spirituale*.

Nel cap. IV, p. 76, è stato usato il termine improprio, oggi diventato comune fra medici e psicologi, di *stimmate psicasteniche*, adoperato dallo Janet. Meglio si poteva tradurre il vocabolo con *segni* o *contrassegni di psicastenia*. Il capitolo XIV sulla direzione spirituale, è, come tutto il libro, di utile particolare pei confessori e direttori di spirito.

La brava traduttrice, che apprende bene (cosa non comune) le gravi difficoltà di una buona traduzione, cioè fedele e corretta, ama si sappia « come in questo nuovo lavoro, a costo anche di lambiccarsi il cervello... si è studiata sempre di attenersi al sapore del nostro dolce idioma ». E questo può servire di avviso a chi corre troppo a tradurre, e lascia poi spesso lambiccare il cervello agli altri.

Direttore responsabile: UBALDO MANNUCCI.

Imprimatur: ✝ JOSEPH PALICA, Archiep. Philippen., *Vicesgerens.*

Roma, Tipografia del dott. Giovanni Bardi - Via della Dogana Vecchia, 27.